



**Fachhochschule Graubünden**  
University of Applied Sciences

# **«Fusions-Check» Kanton Bern – Kirchdorf** **Dokumentation der Ergebnisse t2-Erhebung**

27. Mai 2026

# Management Summary

---

Der «Fusions-Check» des Zentrums für Verwaltungsmanagement (ZVM) der Fachhochschule Graubünden ist ein mehrdimensionales Messinstrument zur Erfolgsmessung von Gemeindefusionen. Es basiert auf 47 Indikatoren und berücksichtigt damit die heterogene und föderalistisch geprägte Gemeindelandschaft der Schweiz. Es steht mittlerweile bei 73 Fusionsgemeinden in sechs Kantonen im Einsatz.

Am 1. Januar 2018 haben sich die Gemeinden Gelterfingen, Kirchdorf, Mühledorf und Noflen zur neuen Gemeinde Kirchdorf zusammengeschlossen. Die Gemeinde Kirchdorf zählte per 31. Dezember 2024 1'853 Einwohner/innen. Der Fusions-Check wurde für diese Fusion erstmals für das Jahr 2016 durchgeführt (Zeitpunkt vor Fusion,  $t=0$ ). Die zweite Erhebung fand für das Jahr 2019 statt (Zeitpunkt  $t=1$ ) und die dritte Erhebung für das Jahr 2024 (Zeitpunkt  $t=2$ ). In diesem Bericht werden die Ergebnisse dieser letzten Erhebung präsentiert.

Es zeigt sich, dass die Fusion zwischen Gelterfingen, Kirchdorf, Mühledorf und Noflen im langfristigen Vergleich bei den fünf Kriterien «Finanzielle Leistungsfähigkeit», «Aussenwirkung», «Soziale Integration», und insbesondere «Bürgernähe» sowie «Mitwirkung/IKZ» positiv verläuft. Die übrigen fünf Kriterien zeigen tiefere Werte. Die Ergebnisse bei «Professionalität» (-17) und «Politisches Vertrauen» (-23) fallen dabei besonders ins Auge – auch im schweizweiten Vergleich. Hier sind die Werte stark von der Bevölkerungsbefragung getrieben. Diese hat eine sehr tiefe Beteiligung erreicht (unter 1%) und ist zudem kritisch ausgefallen. Dies gilt es limitierend zu berücksichtigen. Interessant sind die teilweise gegenläufigen Entwicklungen in den beiden Betrachtungsperioden (z. B. «Standortattraktivität» und «Bürgernähe»). Das lässt darauf schliessen, dass sich gewisse Fusionseffekte langfristig wieder ausgleichen und dass sich die Entwicklung der Gemeinde an vergleichbare, nicht fusionierte Gemeinden angleicht. Dies trifft auch auf Kirchdorf zu.

# Inhaltsverzeichnis

---

|                                                 |    |
|-------------------------------------------------|----|
| 1. Vorgehen und Methodik.....                   | 04 |
| 2. Umsetzung Fusions-Check .....                | 10 |
| 3. Gesamtergebnisse .....                       | 16 |
| 4. Abschluss und weiteres Vorgehen .....        | 25 |
| 5. Anhang.....                                  | 27 |
| 5.1 Ergebnisse nach Indikatoren.....            | 28 |
| 5.2 Detailauswertung Bevölkerungsbefragung..... | 33 |

# 1. Vorgehen und Methodik

Mit dem «Fusions-Check» hat das Zentrum für Verwaltungsmanagement (ZVM) der Fachhochschule Graubünden ein mehrdimensionales Messinstrument zur Erfolgsmessung von Gemeindefusionen entwickelt. Es basiert auf 47 Indikatoren und berücksichtigt damit die heterogene und föderalistisch geprägte Gemeindelandschaft der Schweiz.

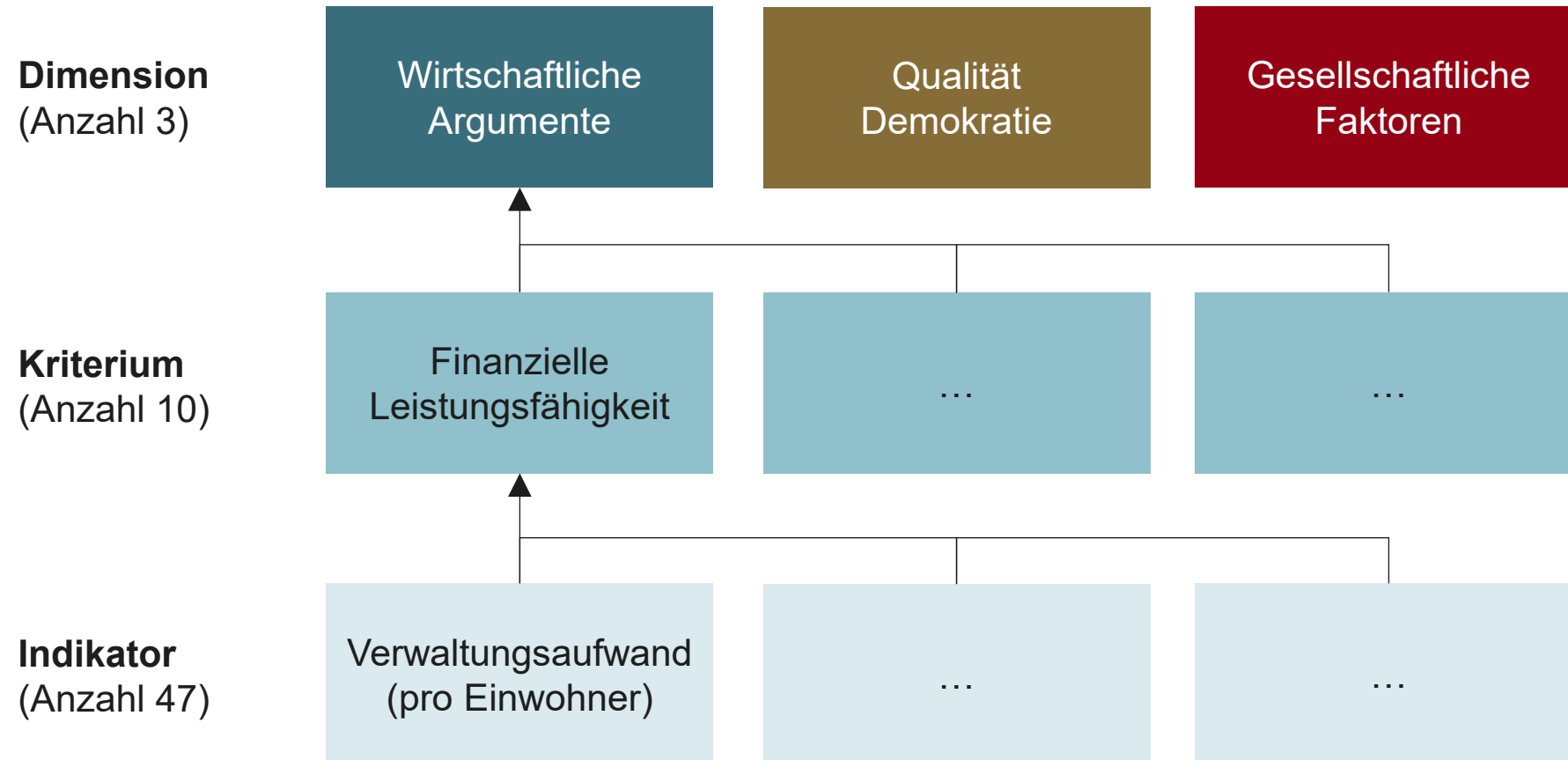
Der «Fusions-Check» soll in erster Linie der fusionierten Gemeinde selber helfen und ihr zeigen, wie sie sich seit der Fusion entwickelt hat und wo Optimierungsmöglichkeiten bestehen. Er steht mittlerweile in sechs Kantonen und bei 73 Fusionsgemeinden im Einsatz. Ein systematischer Vergleich von verschiedenen fusionierten Gemeinden untereinander ist grundsätzlich möglich (vgl. Fusions-Check-Benchmark).

In der Interpretation der Ergebnisse gilt es zu beachten, dass externe Einflüsse auf die fusionierte Gemeinde einwirken und die eigentlichen Fusionseffekte verwässern können. Dazu zählen gesellschaftliche Entwicklungen (z.B. Individualisierung), aber auch konkrete politische Entscheide. Die hohe Anzahl an Indikatoren trägt trotz dieser Limitationen dazu bei, den Fusionserfolg aufgrund verschiedener Kriterien breit abgestützt beurteilen zu können.

Weiterführende Informationen (inkl. wissenschaftliche Herleitungen) finden sich unter [www.fhgr.ch/fusions-check](http://www.fhgr.ch/fusions-check)

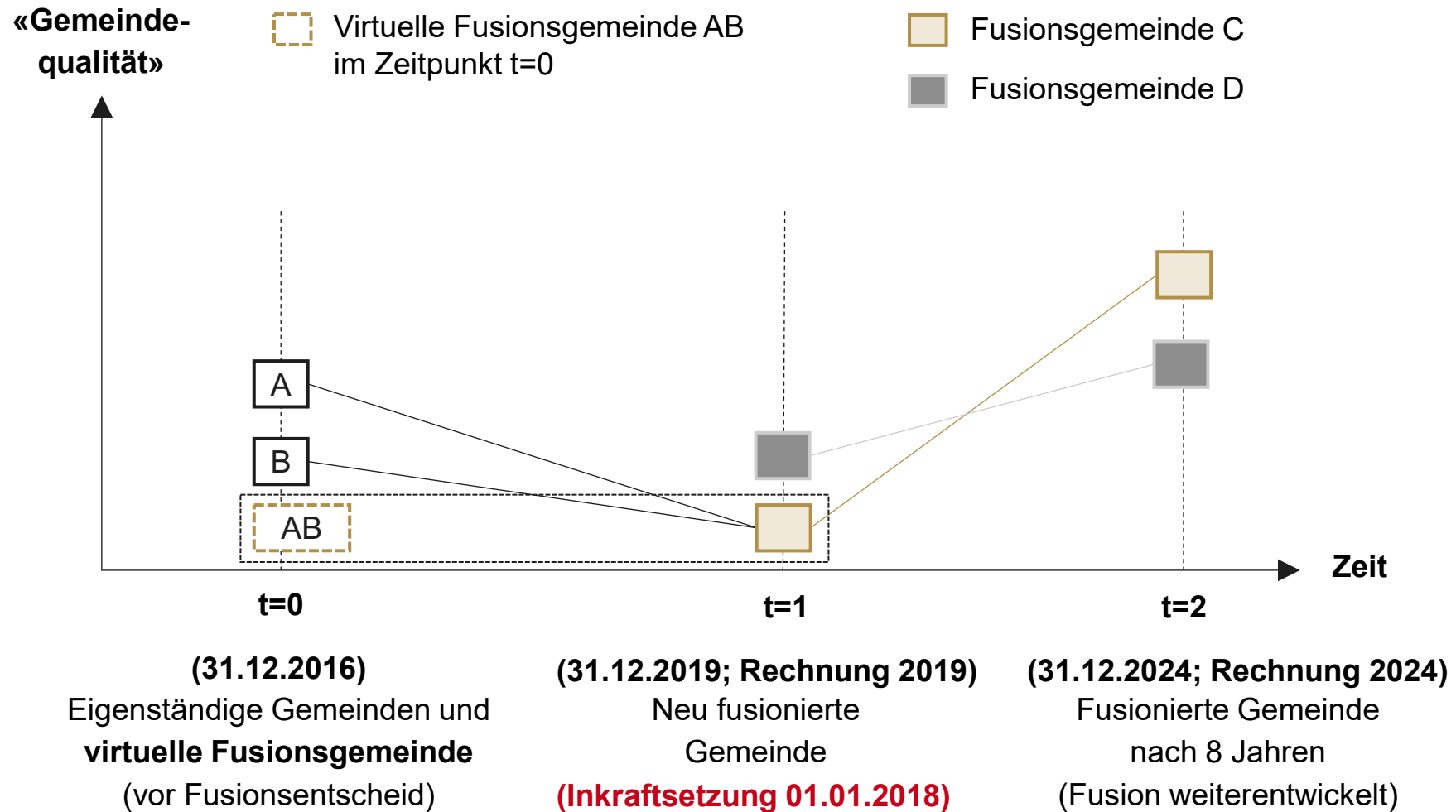
# Vorgehen und Methodik

## Konzeptionelle Grundlagen



# Vorgehen und Methodik

## Standard-Untersuchungsdesign Fusions-Check: Anwendung auf Kirchdorf

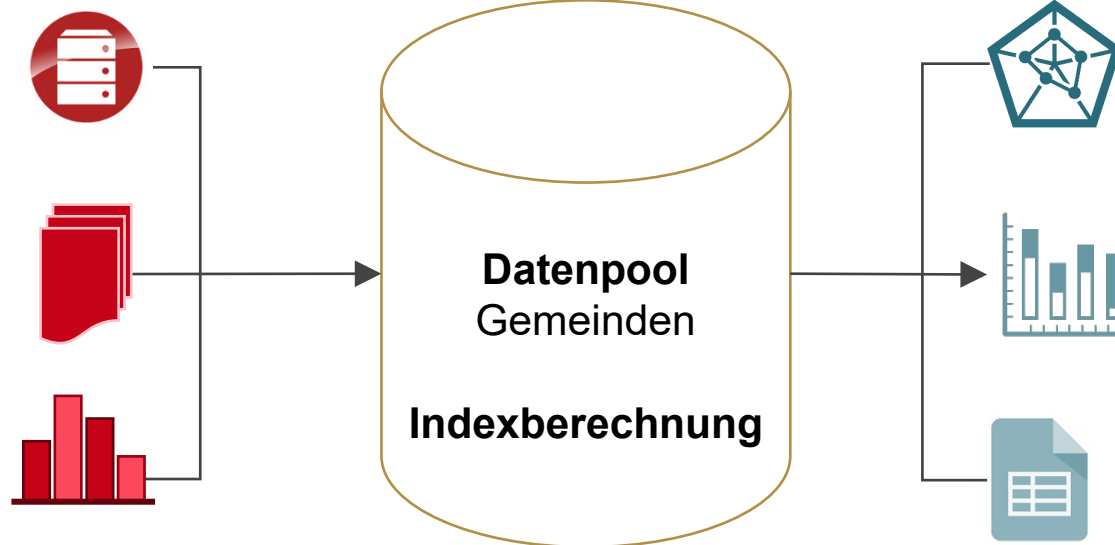


# Vorgehen und Methodik

## Datenauswertung und Visualisierung

### Datenerhebung

- A. Gemeindefragebogen  
Gemeindeverwaltung
- B. Bevölkerungsumfrage  
Bevölkerung (schriftlich)
- C. Offizielle Daten (BFS)  
FHGR

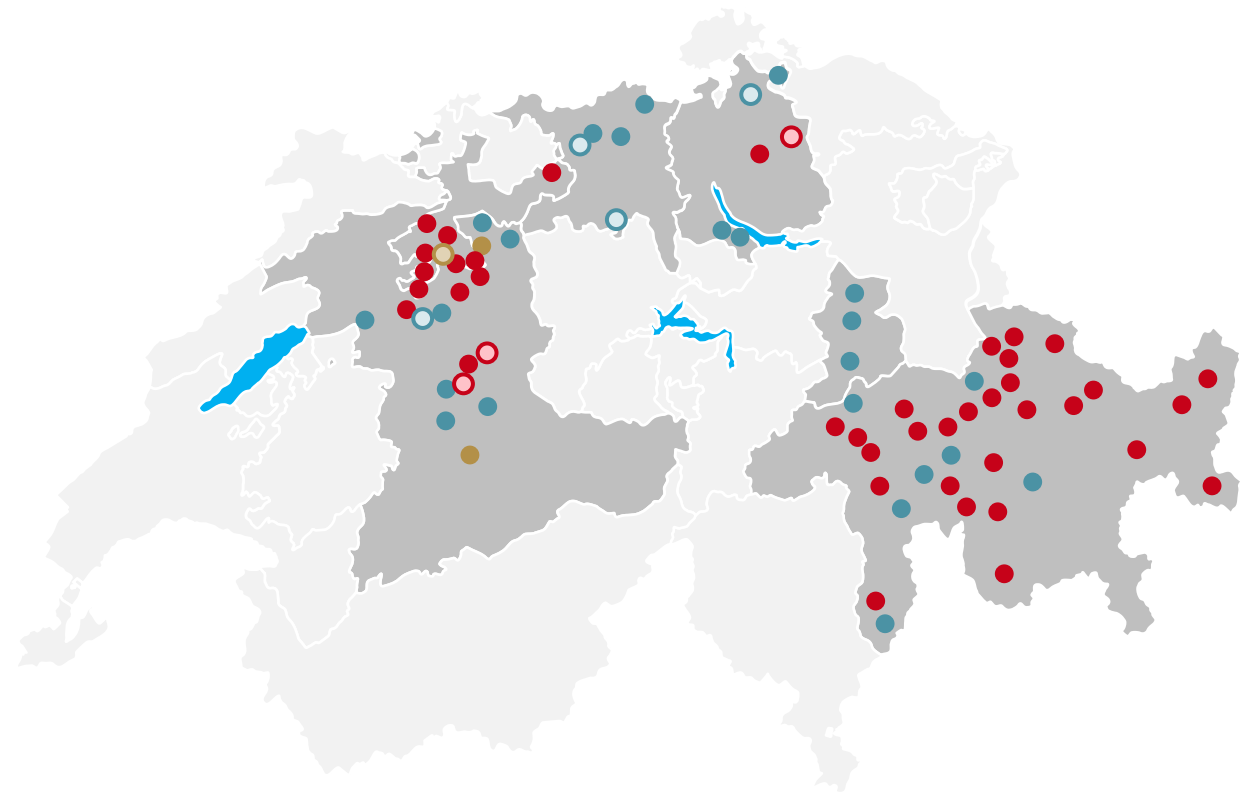


### Datenauswertung

- Gesamtanalyse  
Kriterien
- Vergleichsanalyse  
Kriterien
- Einzelanalyse  
Indikatoren

# Fusions-Check – Gesamtüberblick

Stand 01.01.2026: 73 Fusionsgemeinden aus sechs Kantonen



- Böztal
- Brugg
- Zurzach
- Herznach-Ueken
- Menziken



- Albula/Alvra
- Andeer
- Arosa
- Bergün Filisur
- Bregalia
- Breil/Brigels
- Calanca
- Cazis
- Chur
- Churwalden
- Davos
- Domleschg
- Ferrera
- Grono
- Grüsch
- Ilanz/Glion
- Klosters
- Landquart
- Lumnezia
- Luzein
- Muntogna da Schons
- Obersaxen Mundaun
- Rheinwald
- Safiental
- Scuol
- Surses
- Thusis
- Trimmis
- Trun
- Tschierschen-Praden
- Val Müstair
- Vals
- Valsot
- Zernez



- Ersigen
- Grosshöchstetten
- Hindelbank
- Kallnach
- **Kirchdorf**
- Langenthal
- Münchenbuchsee
- Münsigen
- Niederbipp
- Rapperswil
- Reutigen
- Riggisberg
- Seeberg
- Steffisburg
- Thurnen
- Wangen an der Aare



- Andelfingen
- Elgg
- Horgen
- Illnau-Effretikon
- Stammheim
- Wädenswil



- Glarus
- Glarus Nord
- Glarus Süd



- Aeschi
- Buchegg
- Drei Höfe
- Kriegstetten
- Lüsslingen-Nennigkofen
- Messen
- Riedholz
- Stüsslingen
- Welschenrohr-Gänsbrunnen

|                          |         |                 |
|--------------------------|---------|-----------------|
| Analyse vor Fusion (t0)  | ● läuft | ● abgeschlossen |
| Analyse nach Fusion (t1) | ● läuft | ● abgeschlossen |
| Analyse nach Fusion (t2) | ● läuft | ● abgeschlossen |

## **2. Umsetzung Fusions-Check**

### Portrait

Die Gemeinde Kirchdorf liegt im Verwaltungskreis Bern-Mittelland. Sie entstand per 1. Januar 2018 aus der Fusion der Gemeinden Gelterfingen, Kirchdorf, Mühledorf und Noflen. Die Gemeinde verfügt per 31. Dezember 2024 über eine Bevölkerung von 1'853 Personen.



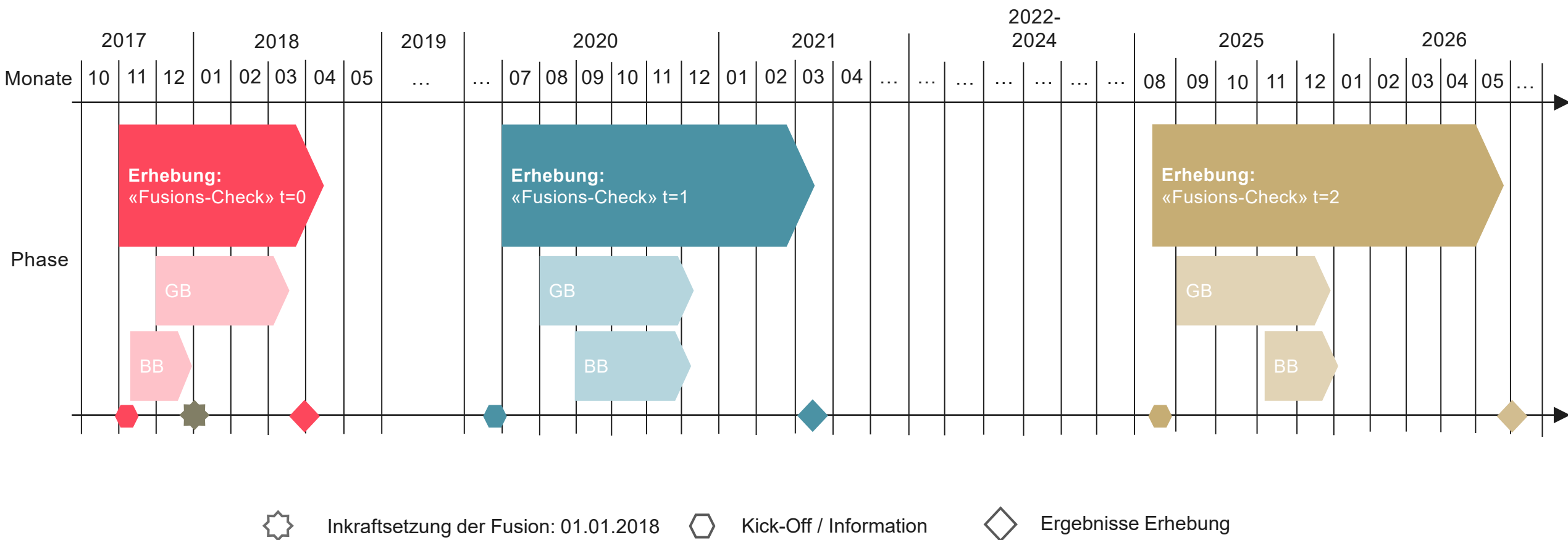
Quelle: [www.kirchdorf-be.ch](http://www.kirchdorf-be.ch)

# Umsetzung

## Zeitplan für die Gemeinde Kirchdorf

Die Erfassung der Daten für den Fusions-Check der Gemeinde Kirchdorf (Zeitpunkt t=2) dauerte von September 2025 bis Januar 2026. Die Gemeindedaten wurden vom Amt für Gemeinden und Raumordnung (AGR) validiert. Die FHGR hat die Datenerhebung

begleitet, die Daten geprüft und analysiert. Die Ergebnisse sind im vorliegenden Bericht zum Zeitpunkt t=2 dokumentiert.



GB = Gemeindebefragung; BB = Bevölkerungsbefragung

# Umsetzung

## Datenverfügbarkeit: Indikatorenübersicht

| Nr. | Indikator                                                     | 2016 | 2019 | 2024 |
|-----|---------------------------------------------------------------|------|------|------|
| 1   | Verwaltungsaufwand (pro Einwohner)                            | ✓    | ✓    | ✓    |
| 2   | Qualität der kommunalen Dienstleistungen                      | (✓)  | (✓)  | (✓)  |
| 3   | Selbstfinanzierungsanteil                                     | ✓    | ✓    | ✓    |
| 4   | Selbstfinanzierungsgrad                                       | ✗    | ✗    | ✗    |
| 5   | Anteil Transfer-Beiträge (NFA) an Gesamterträgen              | ✓    | ✓    | ✓    |
| 6   | Anteil IKZ-Aufwand an Gesamtaufwand                           | ✓    | ✓    | ✓    |
| 7   | Bruttoverschuldungsanteil                                     | ✓    | ✓    | ✓    |
| 8   | Stellenprozente in Kernverwaltung                             | ✓    | ✓    | ✓    |
| 9   | Stellenprozente in Exekutive                                  | ✓    | ✓    | ✓    |
| 10  | Aufwand für Beizug Dritter (an Gesamtaufw.)                   | ✓    | ✓    | ✓    |
| 11  | Tel. Erreichbarkeit / Öffnungszeiten Gemeindehaus             | ✓    | ✓    | ✓    |
| 12  | Qualität Internetauftritt                                     | (✓)  | (✓)  | (✓)  |
| 13  | Kommunikation/PR                                              | (✓)  | (✓)  | (✓)  |
| 14  | Bürokratie                                                    | ✓    | ✓    | ✓    |
| 15  | Professionalität der Behörden/Gemeinde-MA                     | (✓)  | (✓)  | (✓)  |
| 16  | Dauer der Verabschiedung der Jahresrechnung durch Legislative | ✓    | ✓    | ✓    |
| 17  | Dauer ordentliche Baubewilligungsverfahren                    | ✓    | ✓    | ✓    |
| 18  | Prozessdokumentation                                          | ✓    | ✓    | ✓    |
| 19  | Stellvertreterregelung                                        | ✓    | ✓    | ✓    |
| 20  | Wahrnehmung                                                   | (✓)  | (✓)  | (✓)  |
| 21  | Anteil Einwohner an Kantonsbevölkerung                        | ✓    | ✓    | ✓    |
| 22  | Anteil Zuzüger an Gesamtbevölkerung                           | ✓    | ✓    | ✓    |
| 23  | Steuerfuss                                                    | ✓    | ✓    | ✓    |
| 24  | Steuererträge natürliche Personen (pro Einwohner)             | ✓    | ✓    | ✓    |

| Nr. | Indikator                                                               | 2016 | 2019 | 2024 |
|-----|-------------------------------------------------------------------------|------|------|------|
| 25  | Anzahl neu erstellte Gebäude mit Wohnungen (pro 1000 Einwohner)         | ✓    | ✓    | ✓    |
| 26  | Konzentration der Bautätigkeit (Wohnen)                                 | ✗    | ✗    | ✗    |
| 27  | Anzahl Kinderbetreuungsplätze pro Kind                                  | ✓    | ✓    | ✓    |
| 28  | Anzahl neu angesiedelte und gegründete Unternehmen (pro 1000 Einwohner) | ✓    | ✓    | ✓    |
| 29  | Wachstum Arbeitsplätze (VZÄ)                                            | ✓    | ✓    | ✓    |
| 30  | Steuerträge juristische Personen (pro Einwohner)                        | ✓    | ✓    | ✓    |
| 31  | Konzentration der Bautätigkeit (Arbeiten)                               | ✗    | ✗    | ✗    |
| 32  | Anzahl IKZ-Vereinbarungen                                               | ✓    | ✓    | ✓    |
| 33  | Interesse / Teilnahme an Gemeindepolitik                                | (✓)  | (✓)  | (✓)  |
| 34  | Stimmkraft pro 1'000 Einwohner                                          | ✓    | ✓    | ✓    |
| 35  | Quorum für Initiativen/ Referenden                                      | ✓    | ✓    | ✓    |
| 36  | Stimmbeteiligung in kommunalen Angelegenheiten                          | ✓    | ✓    | ✓    |
| 37  | Anzahl Kandidierende pro Amt                                            | ✓    | ✓    | ✓    |
| 38  | Anzahl Initiativen und Referenden                                       | ✗    | ✗    | ✗    |
| 39  | Politisches Vertrauen der Bevölkerung                                   | (✓)  | (✓)  | (✓)  |
| 40  | Ethik und Transparenz auf kommunaler Ebene                              | ✗    | ✗    | ✗    |
| 41  | Anteil angenomm. Vorlagen des Gemeindevorstands                         | ✓    | ✓    | ✓    |
| 42  | Zufriedenheit mit politischen Behörden                                  | (✓)  | (✓)  | (✓)  |
| 43  | Anzahl Gesuche zur Durchführung einer Veranstaltung von Vereinen        | ✓    | ✓    | ✓    |
| 44  | Kommunale Kulturausgaben (pro Einwohner)                                | ✓    | ✓    | ✓    |
| 45  | Zufriedenheit mit dem Leben in der Gemeinde                             | (✓)  | (✓)  | (✓)  |
| 46  | Durchschnittliche Dauer der Wohnsitznahme                               | ✗    | ✗    | ✗    |
| 47  | Anteil Wochenaufenthalter                                               | ✓    | ✓    | ✓    |

✗ Daten nicht eruiert und/oder nicht in die Analyse integrierbar

(✓) Bedingte Aussagekraft aufgrund tiefer Rücklaufquote bei der Bevölkerungsbefragung

### **Spezifische Limitationen t=0**

- Insgesamt konnten bei der Bevölkerungsbefragung 70 Rückmeldungen in die Auswertung genommen werden (Rücklaufquote ca. 3.9%), Kirchdorf: 32, Gelterfingen: 6, Mühledorf: 21 und Noflen: 11 Antworten.

### **Spezifische Limitationen t=1**

- Der Bevölkerungsfragebogen wurde nicht physisch versendet (nur Online-Befragung). Insgesamt gab es eine tiefe Beteiligung (N=47, Rücklaufquote ca. 3.1%), obwohl die Frist zusätzlich verlängert wurde (3 Monate statt 4 Wochen).
- Indikator 14 wurde angepasst, da mehrere Optionen gewählt wurden (Mittelwert der gewählten Optionen).
- Bei Indikator 16 wurde die Jahresrechnung 2018 verwendet, da sich die Verabschiedung der Jahresrechnung 2019 aufgrund des Coronavirus verzögerte.

### **Spezifische Limitationen t=2**

- Der Bevölkerungsfragebogen wurde nicht physisch versendet (nur Online-Befragung). Mit 16 eingegangenen Antworten ergab sich eine sehr tiefe Beteiligung (Rücklaufquote knapp unter 1%), obwohl zusätzliche Informationsmassnahmen zur Befragung getroffen wurden.

### **Limitationen allgemein**

- Indikator 4 konnte aufgrund von Extremwerten bei der t0- und t1-Erhebung nicht in die Auswertung genommen werden, und Indikator 38 aufgrund fehlender Daten bei der t0-Erhebung. Um die Vergleichbarkeit zu gewährleisten, wurden diese Indikatoren daher nicht in die Auswertung miteinbezogen. Schliesslich konnte Indikator 46 aufgrund fehlender Daten nicht in die Auswertung genommen werden.
- Für die Indikatoren 25, 28 und 29 werden Daten des Bundesamts für Statistik (BFS) verwendet. Da die Veröffentlichung der Daten vom BFS nicht jährlich erfolgt, musste für diese Indikatoren auf die zum Erhebungszeitpunkt zuletzt verfügbaren Daten zurückgegriffen werden.
- Im Jahr 2024 wurden bei einzelnen Indikatoren Anpassungen gemacht, die per 01.01.2025 in Kraft getreten sind. Es wird bei den bereits gestarteten Fusions-Check-Projekten darauf geachtet, dass die Vergleichbarkeit zwischen den unterschiedlichen Zeitpunkten gewährleistet ist. Einzelne Indikatoren müssen gegebenenfalls weggelassen werden (betrifft die Indikatoren 26, 31 und 40). Aufgrund verschiedener Entwicklungen (z. B. Digitalisierung) wurden zudem im Bevölkerungsfragebogen kleine Änderungen vorgenommen.

Aufgrund der geringen Datenlage bei der Bevölkerungsbefragung sind Verzerrungen bei den entsprechenden Indikatoren zu verzeichnen. Mit der Bevölkerungsbefragung werden folgende Indikatoren erhoben:

- Indikator 2\* (Qualität der kommunalen Dienstleistungen) hat Auswirkung auf das Kriterium «Finanzielle Leistungsfähigkeit»
- Indikator 12\*\* (Qualität Internetauftritt) hat Auswirkung auf das Kriterium «Professionalität»
- Indikator 13\*\* (Kommunikation /PR) hat Auswirkung auf das Kriterium «Professionalität»
- Indikator 15\*\* (Professionalität der Behörden / MA der Gemeindeverwaltung) hat Auswirkung auf das Kriterium «Professionalität»
- Indikator 20\*\* (Wahrnehmung) hat Auswirkung auf das Kriterium «Aussenwirkung»
- Indikator 33\* (Interesse / Teilnahme an Gemeindepolitik) hat Auswirkung auf das Kriterium «Mitwirkung / IKZ»
- Indikator 39\* (Politisches Vertrauen der Bevölkerung) hat Auswirkung auf das Kriterium «Politisches Vertrauen»
- Indikator 42\* (Zufriedenheit mit politischen Behörden) hat Auswirkung auf das Kriterium «Bürgernähe»
- Indikator 45\* (Zufriedenheit mit dem Leben in der Gemeinde) hat Auswirkung auf das Kriterium «Identifikation mit Gemeinde»

\*Indikatoren, gemessen nur mit Bevölkerungsbefragung

\*\*Indikatoren, gemessen mit Bevölkerungsbefragung und Gemeindefragebogen

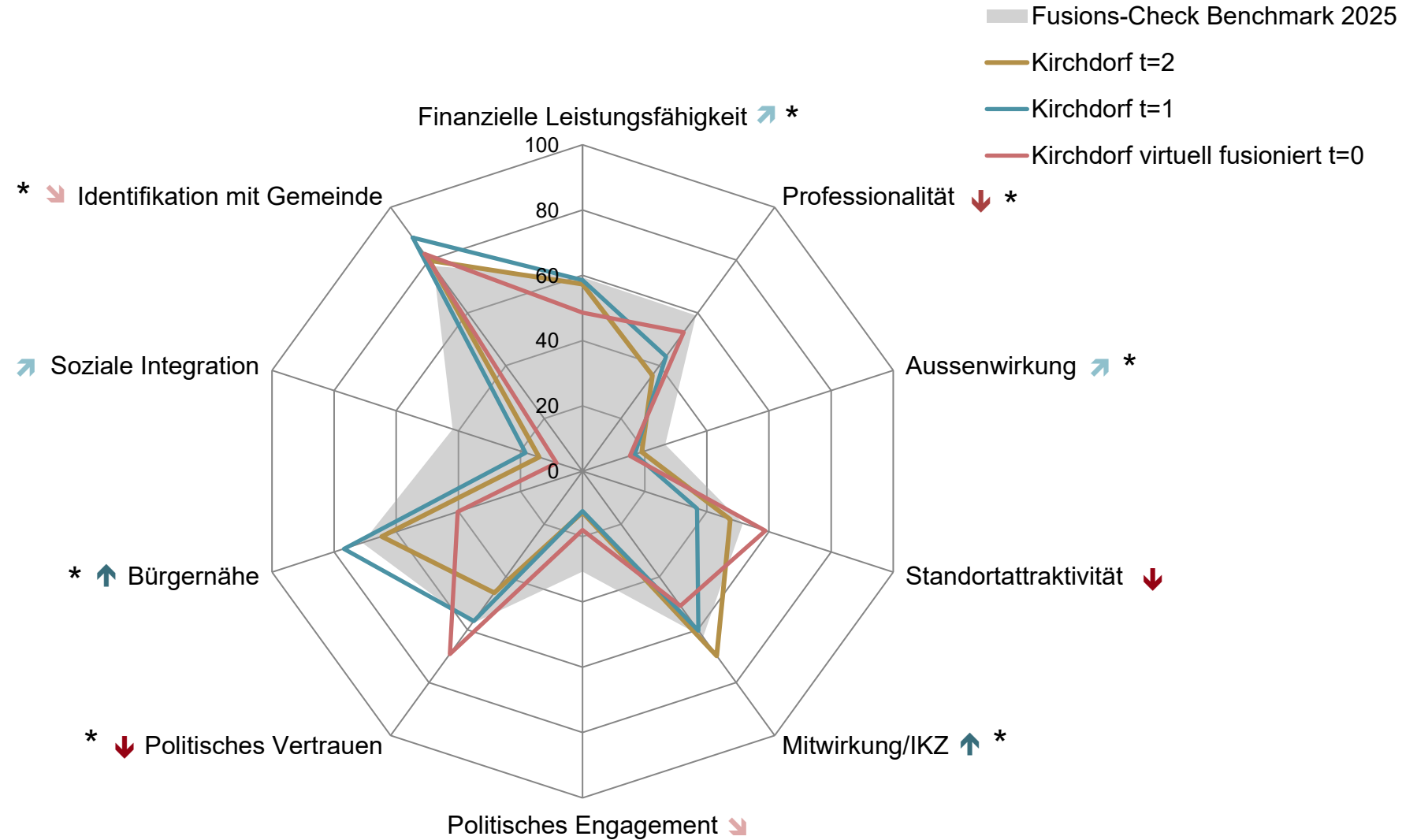
### **3. Gesamtergebnisse**

# Gesamtergebnisse nach Kriterien

## Grafische Darstellung

Veränderung zwischen t=0  
(«vor Fusion») und t=2 («nach  
Fusion; langfristige Sicht»):

|                |   |
|----------------|---|
| > 10           | ↑ |
| > 2 und ≤ 10   | ↗ |
| ≥ -2 und ≤ 2   | → |
| ≥ -10 und < -2 | ↘ |
| < -10          | ↓ |



\* Wissenschaftliche Erklärung aufgrund sehr geringer Rücklaufquote bei der Bevölkerungsbefragung nur bedingt möglich

# Gesamtergebnisse nach Kriterien

## Tabellarisch

| Dimension/Kriterium                                                                                                                                                                                    | 2016<br>(t=0; virtuell) | 2019<br>(t=1) | 2024<br>(t=2) | Differenz t=0 zu<br>t=2 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|---------------|---------------|-------------------------|
| Wirtschaftliche Argumente                                                                                                                                                                              | 44                      | 39            | 40            | -4 ↘                    |
| Finanzielle Leistungsfähigkeit*                                                                                                                                                                        | 49                      | 59            | 57            | +8 ↗                    |
| Professionalität*                                                                                                                                                                                      | 53                      | 43            | 36            | -17 ↓                   |
| Aussenwirkung*                                                                                                                                                                                         | 15                      | 17            | 19            | +4 ↗                    |
| Standortattraktivität                                                                                                                                                                                  | 59                      | 37            | 48            | -11 ↓                   |
| Qualität Demokratie                                                                                                                                                                                    | 46                      | 43            | 43            | -3 ↘                    |
| Mitwirkung/IKZ*                                                                                                                                                                                        | 51                      | 60            | 70            | +19 ↑                   |
| Politisches Engagement                                                                                                                                                                                 | 18                      | 12            | 13            | -5 ↘                    |
| Politisches Vertrauen*                                                                                                                                                                                 | 69                      | 57            | 46            | -23 ↓                   |
| Gesellschaftliche Faktoren                                                                                                                                                                             | 44                      | 61            | 53            | +9 ↗                    |
| Bürgernähe*                                                                                                                                                                                            | 40                      | 77            | 65            | +25 ↑                   |
| Soziale Integration                                                                                                                                                                                    | 8                       | 18            | 14            | +6 ↗                    |
| Identifikation mit Gemeinde*                                                                                                                                                                           | 82                      | 88            | 80            | -2 ↘                    |
| Legende: Veränderung der Indexpunkte zwischen t=0 («vor Fusion») / t=1 («nach Fusion») / t=2 («nach Fusion»):<br>↑ ... > 10, ↗ ... > 2 und ≤ 10, → ... ≥ -2 und ≤ 2, ↘ ... ≥ -10 und < -2, ↓ ... < -10 |                         |               |               |                         |

\* Wissenschaftliche Erklärung aufgrund sehr geringer Rücklaufquote bei der Bevölkerungsbefragung nur bedingt möglich

### Erkenntnisse allgemein:

Ein Vergleich der Kriterien zum Zeitpunkt t=0 (vor der Fusion) und t=2 (nach der Fusion; langfristige Sicht) zeigt unterschiedliche Entwicklungen mit teilweise grösseren Veränderungen.

Eine positive Entwicklung ist bei den fünf Kriterien «Finanzielle Leistungsfähigkeit» (+8) «Aussenwirkung» (+4), «Soziale Integration» (+6), «Mitwirkung/IKZ» (+19) sowie «Bürgernähe» (+25) festzustellen. Bei der «Mitwirkung/IKZ» ist die grosse Veränderung insbesondere auf die tiefere Anzahl IKZ-Vereinbarungen und das Verhältnis der Anzahl Unterschriften bei Referenden/Initiativen zu Anzahl der Stimmberechtigten zurückzuführen. Bei der «Bürgernähe» ist zwar die Zufriedenheit mit politischen Behörden (Wahrnehmungsindex; Bevölkerungsbefragung) tiefer, allerdings ist die Anzahl angenommener Vorlagen des Gemeindevorstands deutlich höher. Deshalb ist die Entwicklung dieses Kriteriums insgesamt positiv.

Die übrigen fünf Kriterien zeigen tiefere Werte als noch vor der Fusion, allerdings in unterschiedlichem Masse. Die «Identifikation mit Gemeinde» ist mit 2 Punkten leicht tiefer, das «Politische Engagement» 5 Punkte tiefer. Folgende Kriterien zeigen grössere Veränderungen: «Standortattraktivität» (-11), «Professionalität» (-17) und «Politisches Vertrauen» (-23). Beim «Politischen Vertrauen» ist allerdings zu berücksichtigen, dass hier aufgrund der Datenverfügbarkeit nur der Wert für das Politische Vertrauen der Bevölkerung (Wahrnehmungsindex) berücksichtigt werden konnte. Aufgrund der tiefen Beteiligung bei der Bevölkerungsbefragung ist dieser Wert daher nur beschränkt aussagekräftig, da er sich bei der aktuellen t2-Erhebung auf Einzelmeinungen stützen musste.

# Gesamtergebnisse

## Würdigung der Ergebnisse

Eine Betrachtung der übergeordneten drei Dimensionen (grafisch nicht dargestellt) zeigt, dass sich die «Gesellschaftlichen Faktoren» um 9 Punkte verbessert haben, die «Wirtschaftlichen Argumente» sind mit 4 Punkten und die «Qualität Demokratie» mit 3 Punkten leicht tiefer.

Im Vergleich zum Fusions-Check-Benchmark sind die Werte bei der «Mitwirkung/IKZ» und der «Identifikation mit Gemeinde» höher, bei den übrigen Kriterien (leicht) tiefer. Die grössten Differenzen zum Fusions-Check-Benchmark zeigen die «Soziale Integration» und die «Professionalität».

### Interpretation:

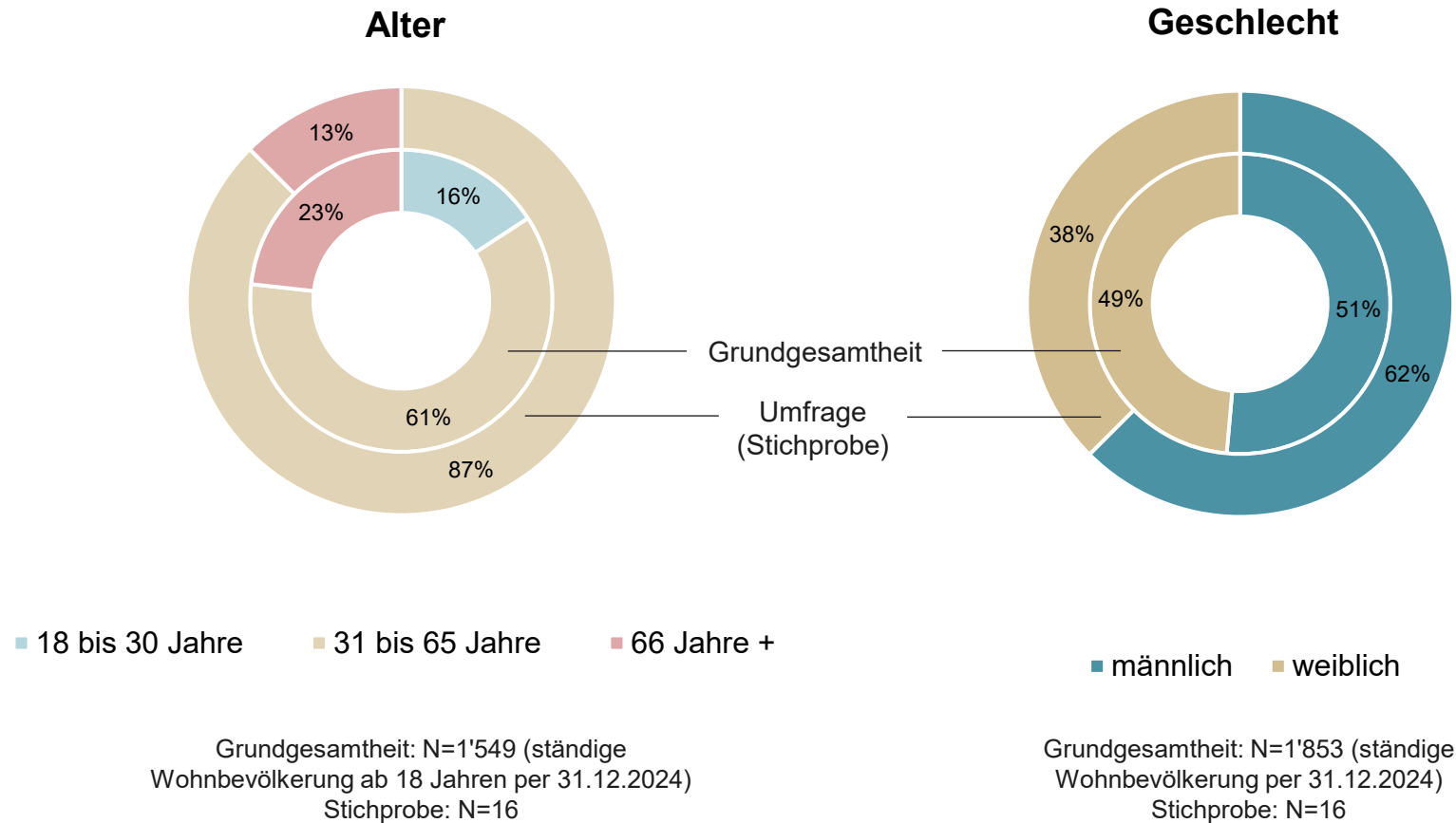
Einige Ergebnisse sind aufgrund der tiefen Rücklaufquote bei der Bevölkerungsbefragung mit grosser Vorsicht zu interpretieren. Da die wenigen Rückmeldungen zudem mehrheitlich negativ ausgefallen sind (vgl. Seite 23), überrascht nicht, dass auch die Entwicklung in diesen Bereichen rückläufig ist. Besonders betroffen sind die Kriterien «Identifikation mit Gemeinde», «Professionalität» und «Politisches Vertrauen».

Eine Verbesserung der «Mitwirkung/IKZ» aufgrund der Fusion ist auch bei anderen Fusionsgemeinden im Rahmen des Fusions-Checks häufig zu beobachten. Interessant ist, dass die «Bürgernähe» im Vergleich zum Zeitpunkt vor der Fusion einen deutlich höheren Wert aufweist. Überraschend ist die negative Veränderung bei der «Professionalität». Das widerspricht dem schweizerischen Trend. Auch hier spielt die Einschätzung der Bevölkerung eine Rolle.

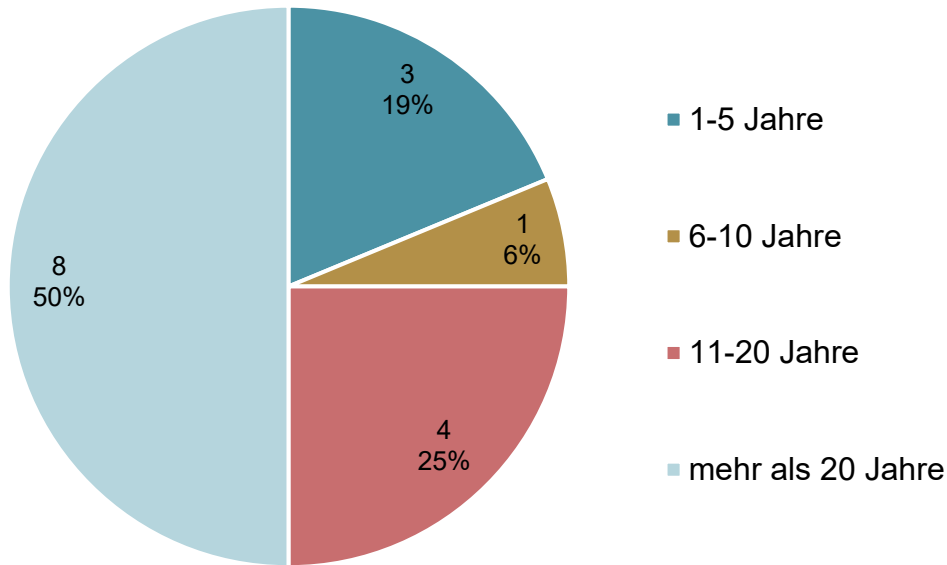
Interessant sind zudem die teilweise gegenläufigen Entwicklungen. So veränderte sich beispielsweise die «Standortattraktivität» zunächst (t=1) negativ, seitdem aber positiv (t=2). Genau umgekehrt verhält es sich bei der «Bürgernähe». Das lässt darauf schliessen, dass sich gewisse Fusionseffekte langfristig wieder ausgleichen.

# Bevölkerungsbefragung

## Beschreibung der Stichprobe: Alter und Geschlecht



### Wie lange wohnen Sie in der Gemeinde?



N=16

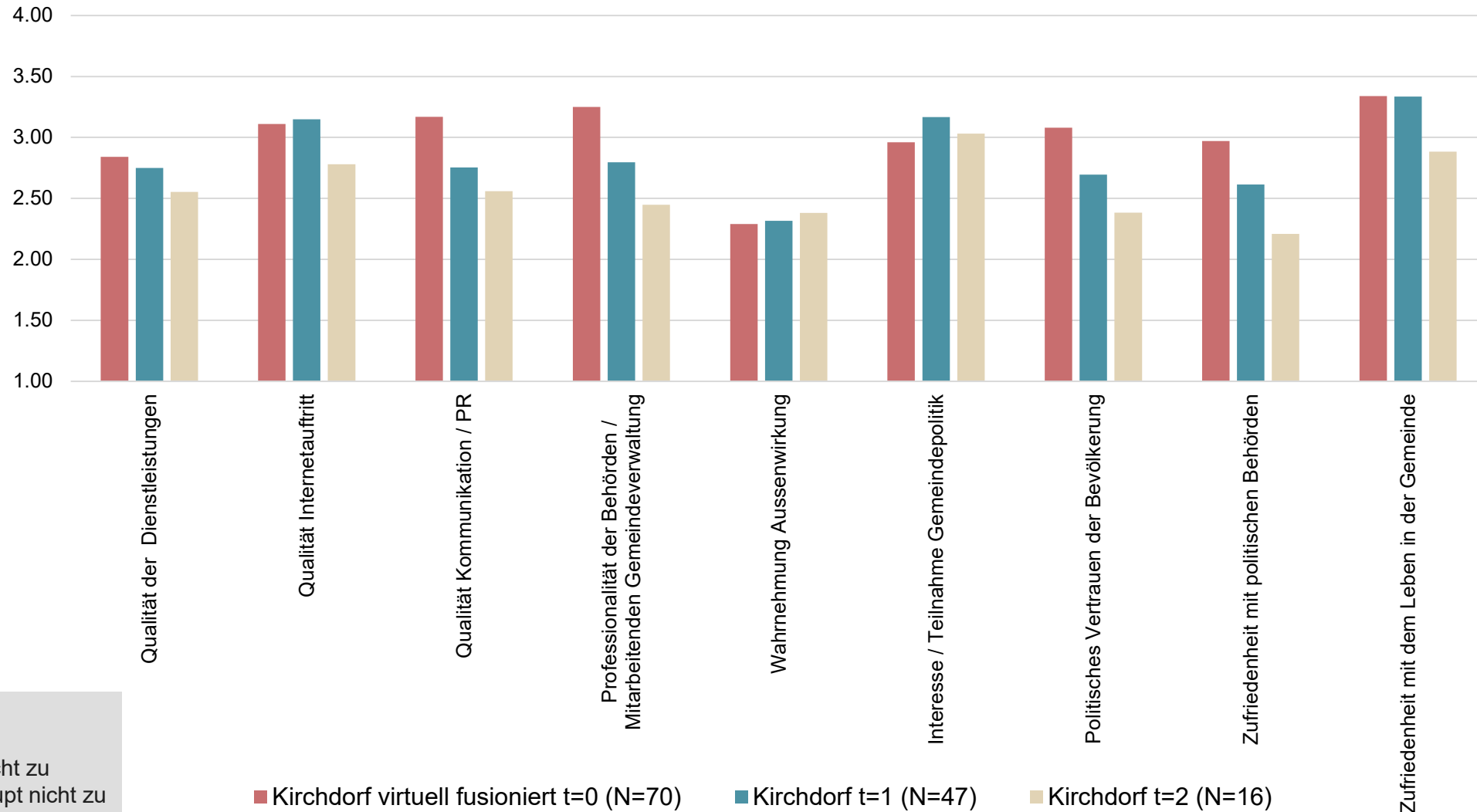
Anmerkung zur Frage: Falls Sie mit Unterbrüchen in der Gemeinde wohnhaft waren, wählen Sie bitte die total in der Gemeinde verbrachten Jahre.

Die 16 Befragten (100%) haben zudem angegeben, dass sie in der politischen Gemeinde Kirchdorf bei kommunalen und kantonalen Angelegenheiten stimm- und wahlberechtigt sind.

# Bevölkerungsbefragung

## Vergleich Erhebungszeitpunkte

Vergleich Bevölkerungsbefragung t=0, t=1 und t=2



### Erkenntnisse allgemein:

Die Mittelwerte bei der Bevölkerungsbefragung liegen zwischen 2.21 («Zufriedenheit mit politischen Behörden») und 3.03 («Interesse / Teilnahme Gemeindepolitik») (Skala von min. 1 bis max. 4). Ein Vergleich zur Erhebung vor der Fusion zeigt, dass die Werte tendenziell tiefer sind. Hier fallen insbesondere die «Zufriedenheit mit politischen Behörden» und das «Politische Vertrauen der Bevölkerung» auf. Die Werte für die «Wahrnehmung Aussenwirkung» und für «Interesse / Teilnahme Gemeindepolitik» ist bei den Befragten der aktuellen Befragung jedoch höher. Allerdings ist zu beachten, dass es sich aufgrund der tiefen Beteiligung um Einzelmeinungen handelt.

Detaillauswertungen der Bevölkerungsbefragung finden sich ab Seite 33 des vorliegenden Berichts.

### Interpretation:

Die Werte sind im Vergleich zu den bisherigen Erhebungen tendenziell tiefer. Interessant ist insbesondere das hohe Interesse der Befragten («Interesse / Teilnahme Gemeindepolitik»). Die grösseren Veränderungen bei «Zufriedenheit mit politischen Behörden» und «Politisches Vertrauen der Bevölkerung» stützen sich zwar auf Einzelmeinungen, sind aber weiterhin zu beobachten.

Die Ergebnisse der Bevölkerungsbefragung sind aufgrund der tiefen Beteiligung mit grösster Vorsicht zu interpretieren (16 Antworten). Zudem gilt es zu berücksichtigen, dass im Verlauf der Zeit andere Einflüsse (z. B. Gesetzesanpassungen, gesellschaftliche Trends, wie Digitalisierung etc.) die Ergebnisse immer stärker beeinflussen können und deshalb die Fusionseffekte überlagern.

## **4. Abschluss und weiteres Vorgehen**

# Abschluss und weiteres Vorgehen

---

Ein herzlicher Dank gilt an die Einwohnerinnen und Einwohner, die an der Bevölkerungsbefragung teilgenommen haben. Durch Ihre Zeit und Bemühungen können Einschätzungen der Bevölkerung im Fusions-Check miteinbezogen werden. Zudem gilt ein Dank den Beteiligten vonseiten der Gemeinden und des Kantons für ihre wertvolle Unterstützung bei der Datenerhebung sowie für ihr engagiertes Mitwirken während des gesamten Prozesses.

Mit dem vorliegenden Bericht ist die t2-Erhebung und damit die letzte Erhebung für dieses Fusions-Check-Projekt abgeschlossen.

# 5. Anhang

## **5.1 Ergebnisse nach Indikatoren**

# Ergebnisse nach Indikatoren

## Gemeinde Kirchdorf (1/4)

| Kriterium                         | Nr. | Indikatoren                                               | Daten-<br>quelle | Indexpunkte             |               |               |
|-----------------------------------|-----|-----------------------------------------------------------|------------------|-------------------------|---------------|---------------|
|                                   |     |                                                           |                  | 2016<br>(t=0, virtuell) | 2019<br>(t=1) | 2024<br>(t=2) |
| Finanzielle<br>Leistungsfähigkeit | 1   | Verwaltungsaufwand (pro Einwohner)*                       | GB               | 35                      | 51            | 39            |
|                                   | 2   | Qualität der kommunalen Dienstleistungen                  | BB               | 61                      | 60            | 52            |
|                                   | 3   | Selbstfinanzierungsanteil                                 | GB               | 13                      | 28            | 17            |
|                                   | 4   | Selbstfinanzierungsgrad                                   | GB               | k.A.                    | k.A.          | k.A.          |
|                                   | 5   | Anteil Transfer-Beiträge (NFA) an Gesamterträgen*         | GB               | 82                      | 82            | 90            |
|                                   | 6   | Anteil IKZ-Aufwand an Gesamtaufwand*                      | GB               | 37                      | 51            | 50            |
|                                   | 7   | Bruttoverschuldungsanteil*                                | GB               | 62                      | 80            | 97            |
| Professionalität                  | 8   | Stellenprozente in Kernverwaltung                         | GB               | 4                       | 10            | 8             |
|                                   | 9   | Stellenprozente in Exekutive                              | GB               | 0                       | 5             | 3             |
|                                   | 10  | Aufwand für Beizug Dritter (an Gesamtaufwand)*            | GB               | 91                      | 93            | 80            |
|                                   | 11  | Telefonische Erreichbarkeit / Öffnungszeiten Gemeindehaus | GB               | 97                      | 50            | 25            |
|                                   | 12  | Qualität Internetauftritt                                 | BB   GB          | 56                      | 60            | 67            |

\* Negativer Zusammenhang zwischen Indikatorwert und Indexpunkte, d.h. je grösser der Indikatorwert desto tiefer die Anzahl Indexpunkte

\*\* Eingeschränkte Aussagekraft aufgrund sehr geringer Abschöpfungsquote bei der Bevölkerungsbefragung

BB = Bevölkerungsbefragung

GB = Gemeindebefragung

OFS = Offizielle Statistik

# Ergebnisse nach Indikatoren

## Gemeinde Kirchdorf (2/4)

| Kriterium                  | Nr. | Indikatoren                                                    | Daten-<br>quelle | Indexpunkte             |               |               |
|----------------------------|-----|----------------------------------------------------------------|------------------|-------------------------|---------------|---------------|
|                            |     |                                                                |                  | 2016<br>(t=0, virtuell) | 2019<br>(t=1) | 2024<br>(t=2) |
| Professionalität           | 13  | Kommunikation/PR                                               | BB   GB          | 47                      | 40            | 26            |
|                            | 14  | Bürokratie*                                                    | GB               | 87                      | 63            | 50            |
|                            | 15  | Professionalität der Behörden/Gemeinde-MA                      | BB   GB          | 65                      | 54            | 53            |
|                            | 16  | Dauer der Verabschiedung der Jahresrechnung durch Legislative* | GB               | 48                      | 63            | 61            |
|                            | 17  | Dauer ordentliche Baubewilligungsverfahren*                    | GB               | 36                      | 0             | 0             |
|                            | 18  | Prozessdokumentation                                           | GB               | 52                      | 24            | 22            |
|                            | 19  | Stellvertreterregelung                                         | GB               | 49                      | 60            | 40            |
| Aussenwirkung              | 20  | Wahrnehmung                                                    | BB   GB          | 30                      | 32            | 36            |
|                            | 21  | Anteil Einwohner an Kantonsbevölkerung                         | OFS              | 1                       | 2             | 2             |
| Standort-<br>attraktivität | 22  | Anteil Zuzüger an Gesamtbevölkerung                            | OFS              | 65                      | 61            | 61            |
|                            | 23  | Steuerfuss*                                                    | OFS              | 65                      | 65            | 65            |
|                            | 24  | Steuererträge natürliche Personen (pro Einwohner)              | OFS              | 38                      | 40            | 47            |

\* Negativer Zusammenhang zwischen Indikatorwert und Indexpunkte, d.h. je grösser der Indikatorwert desto tiefer die Anzahl Indexpunkte

\*\* Eingeschränkte Aussagekraft aufgrund sehr geringer Abschöpfungsquote bei der Bevölkerungsbefragung

BB = Bevölkerungsbefragung

GB = Gemeindebefragung

OFS = Offizielle Statistik

# Ergebnisse nach Indikatoren

## Gemeinde Kirchdorf (3/4)

| Kriterium                  | Nr. | Indikatoren                                                             | Daten-<br>quelle | Indexpunkte             |               |               |
|----------------------------|-----|-------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------------|---------------|---------------|
|                            |     |                                                                         |                  | 2016<br>(t=0, virtuell) | 2019<br>(t=1) | 2024<br>(t=2) |
| Standort-<br>attraktivität | 25  | Anzahl neu erstellte Gebäude mit Wohnungen (pro 1000 Einwohner)         | OFS              | 83                      | 27            | 7             |
|                            | 26  | Konzentration der Bautätigkeit (Wohnen)                                 | GB               | k.A.                    | k.A.          | k.A.          |
|                            | 27  | Anzahl Kinderbetreuungsplätze pro Kind                                  | GB               | 53                      | 24            | 26            |
|                            | 28  | Anzahl neu angesiedelte und gegründete Unternehmen (pro 1000 Einwohner) | OFS              | 88                      | 0             | 100           |
|                            | 29  | Wachstum Arbeitsplätze (VZÄ)                                            | OFS              | 50                      | 53            | 57            |
|                            | 30  | Steuerträge juristische Personen (pro Einwohner)                        | OFS              | 28                      | 23            | 18            |
|                            | 31  | Konzentration der Bautätigkeit (Arbeiten)                               | GB               | k.A.                    | k.A.          | k.A.          |
| Mitwirkung / IKZ           | 32  | Anzahl IKZ-Vereinbarungen*                                              | GB               | 0                       | 9             | 53            |
|                            | 33  | Interesse / Teilnahme an Gemeindepolitik                                | BB               | 65                      | 73            | 68            |
|                            | 34  | Stimmkraft pro 1'000 Einwohner                                          | GB               | 100                     | 100           | 100           |
|                            | 35  | Quorum für Initiativen/ Referenden*                                     | GB               | 38                      | 59            | 59            |

\* Negativer Zusammenhang zwischen Indikatorwert und Indexpunkte, d.h. je grösser der Indikatorwert desto tiefer die Anzahl Indexpunkte

\*\* Eingeschränkte Aussagekraft aufgrund sehr geringer Abschöpfungsquote bei der Bevölkerungsbefragung

BB = Bevölkerungsbefragung

GB = Gemeindebefragung

OFS = Offizielle Statistik

# Ergebnisse nach Indikatoren

## Gemeinde Kirchdorf (4/4)

| Kriterium                   | Nr. | Indikatoren                                                      | Daten-<br>quelle | Indexpunkte             |               |               |
|-----------------------------|-----|------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------------|---------------|---------------|
|                             |     |                                                                  |                  | 2016<br>(t=0, virtuell) | 2019<br>(t=1) | 2024<br>(t=2) |
| Politisches Engagement      | 36  | Stimmbeteiligung in kommunalen Angelegenheiten                   | GB               | 25                      | 7             | 14            |
|                             | 37  | Anzahl Kandidierende pro Amt                                     | GB               | 11                      | 17            | 11            |
|                             | 38  | Anzahl Initiativen und Referenden                                | GB               | k.A.                    | k.A.          | k.A.          |
| Politisches Vertrauen       | 39  | Politisches Vertrauen der Bevölkerung                            | BB               | 69                      | 57            | 46            |
|                             | 40  | Ethik und Transparenz auf kommunaler Ebene                       | GB               | k.A.                    | k.A.          | k.A.          |
| Bürgernähe                  | 41  | Anteil angenommene Vorlagen des Gemeindevorstands                | GB               | 15                      | 100           | 89            |
|                             | 42  | Zufriedenheit mit politischen Behörden                           | BB               | 66                      | 54            | 40            |
| Soziale Integration         | 43  | Anzahl Gesuche zur Durchführung einer Veranstaltung von Vereinen | GB               | 10                      | 27            | 17            |
|                             | 44  | Kommunale Kulturausgaben (pro Einwohner)                         | GB               | 6                       | 10            | 11            |
| Identifikation mit Gemeinde | 45  | Zufriedenheit mit dem Leben in der Gemeinde                      | BB               | 78                      | 78            | 63            |
|                             | 46  | Durchschnittliche Dauer der Wohnsitznahme                        | GB               | k.A.                    | k.A.          | k.A.          |
|                             | 47  | Anteil Wochenaufenthalter*                                       | GB               | 87                      | 99            | 97            |

\* Negativer Zusammenhang zwischen Indikatorwert und Indexpunkte, d.h. je grösser der Indikatorwert desto tiefer die Anzahl Indexpunkte

\*\* Eingeschränkte Aussagekraft aufgrund sehr geringer Abschöpfungsquote bei der Bevölkerungsbefragung

BB = Bevölkerungsbefragung

GB = Gemeindebefragung

OFS = Offizielle Statistik

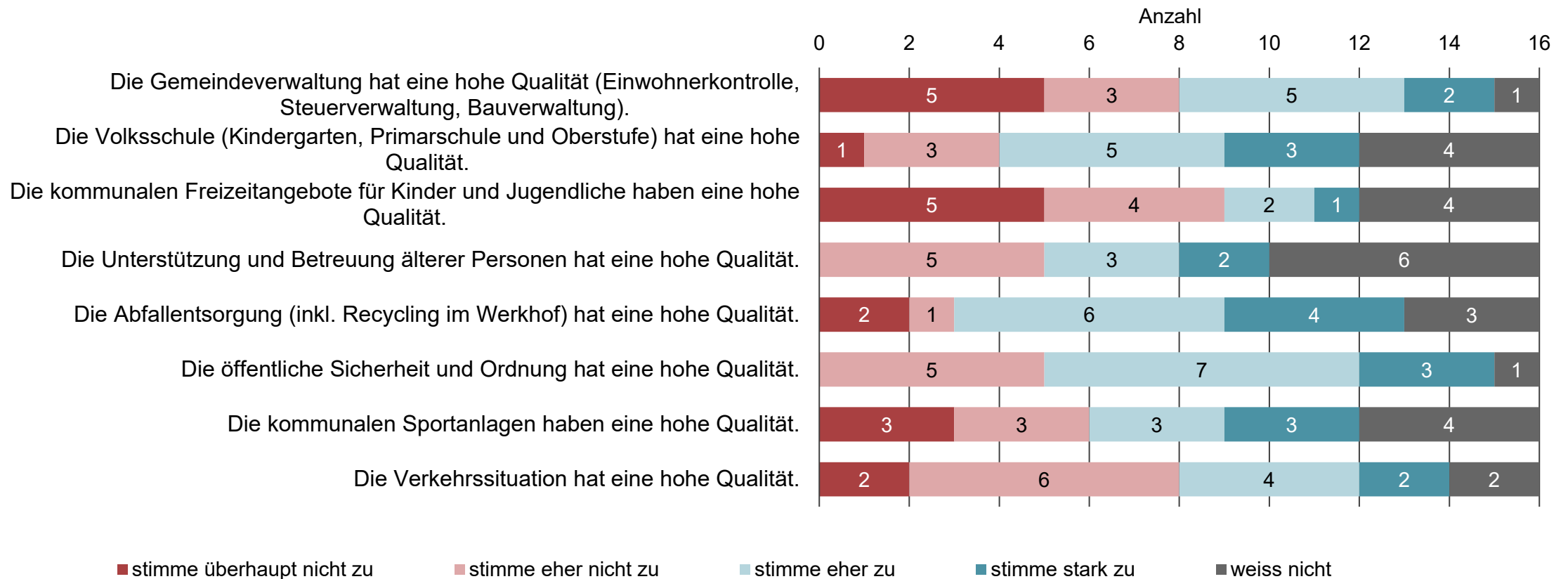
## **5.2 Detailauswertung Bevölkerungsbefragung**

# Detailauswertung Bevölkerungsbefragung

## Gemeinde Kirchdorf (t=2)

### Indikator 2: Qualität der kommunalen Dienstleistungen

Kirchdorf, N=16

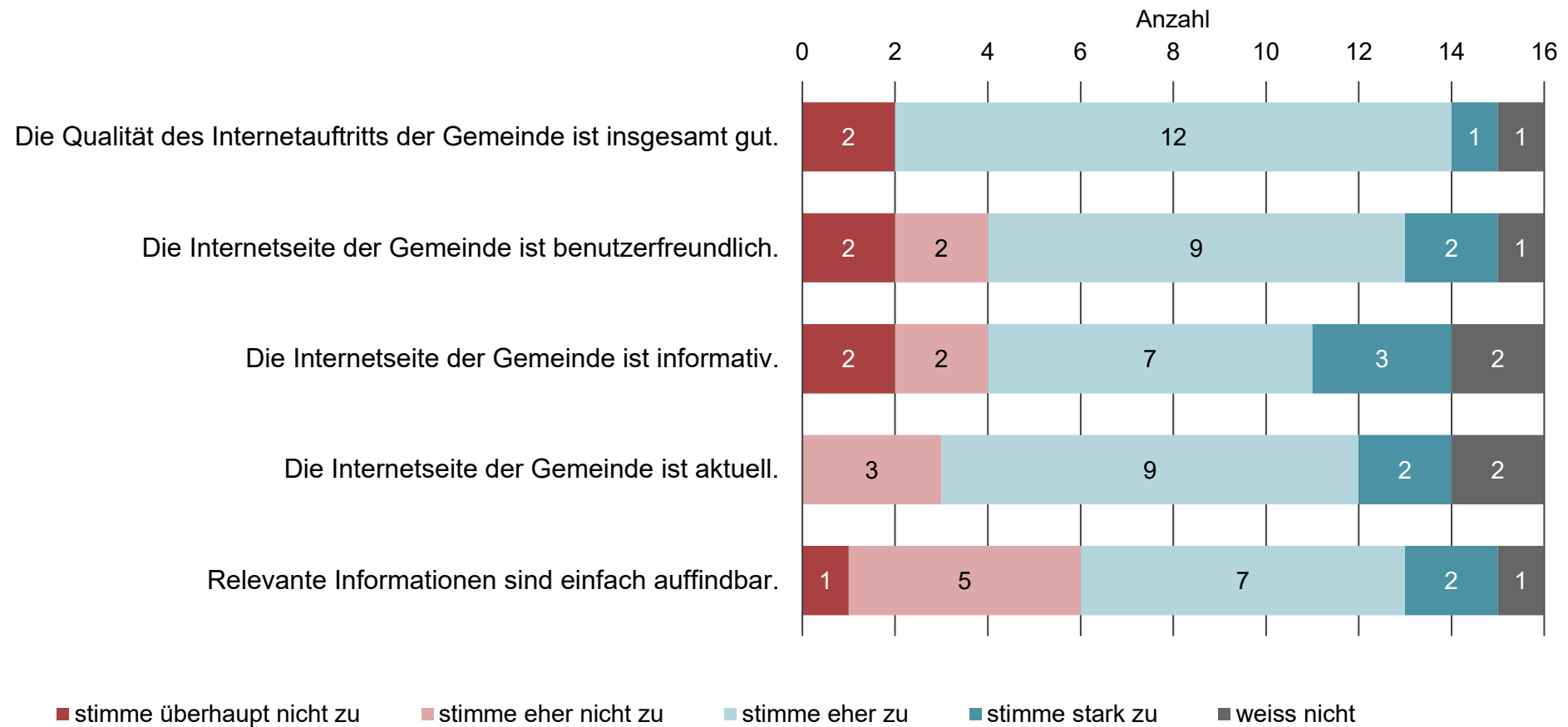


# Detailauswertung Bevölkerungsbefragung

## Gemeinde Kirchdorf (t=2)

### Indikator 12: Qualität Internetauftritt

Kirchdorf, N=16

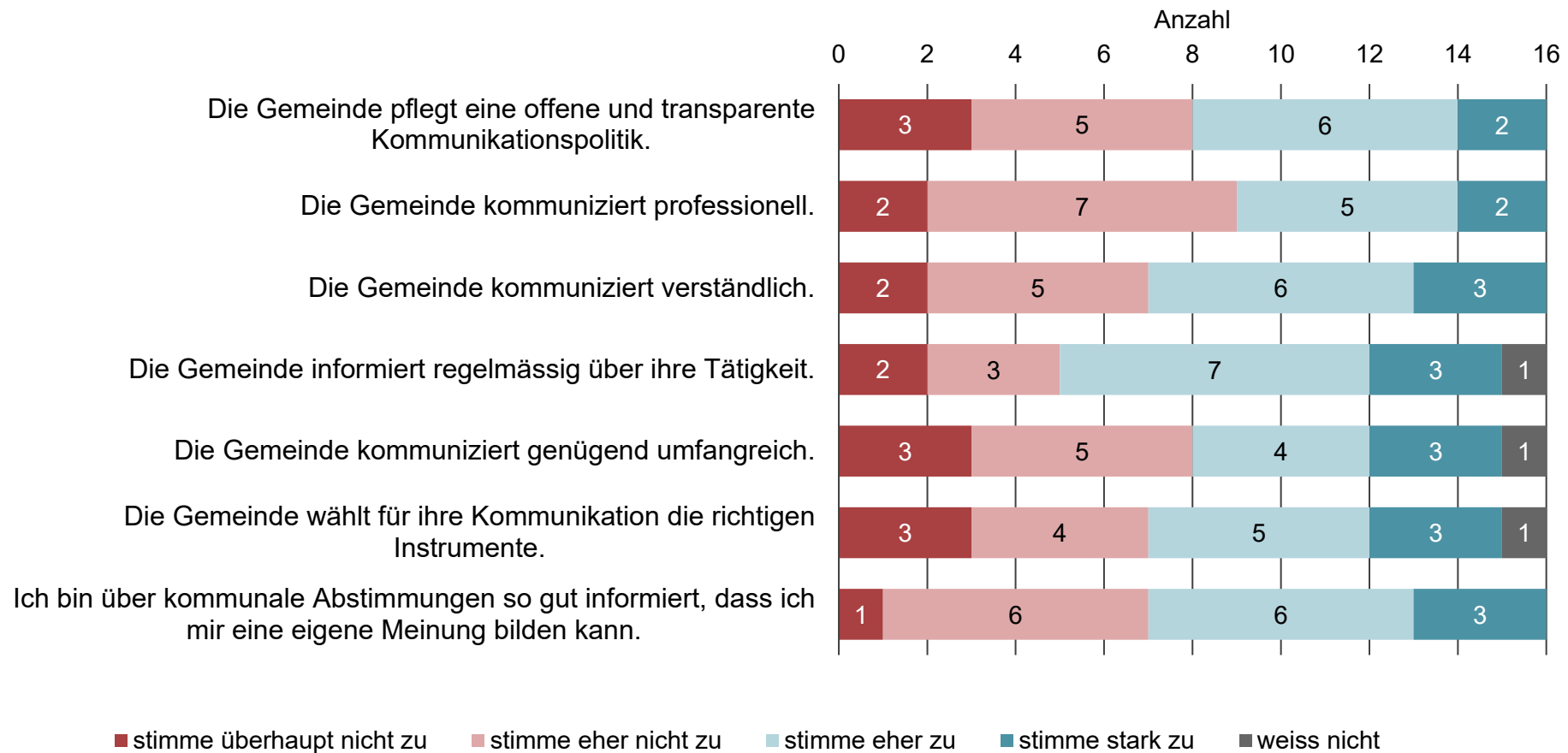


# Detailauswertung Bevölkerungsbefragung

Gemeinde Kirchdorf (t=2)

## Indikator 13: Kommunikations- und Informationstätigkeit

Kirchdorf, N=16

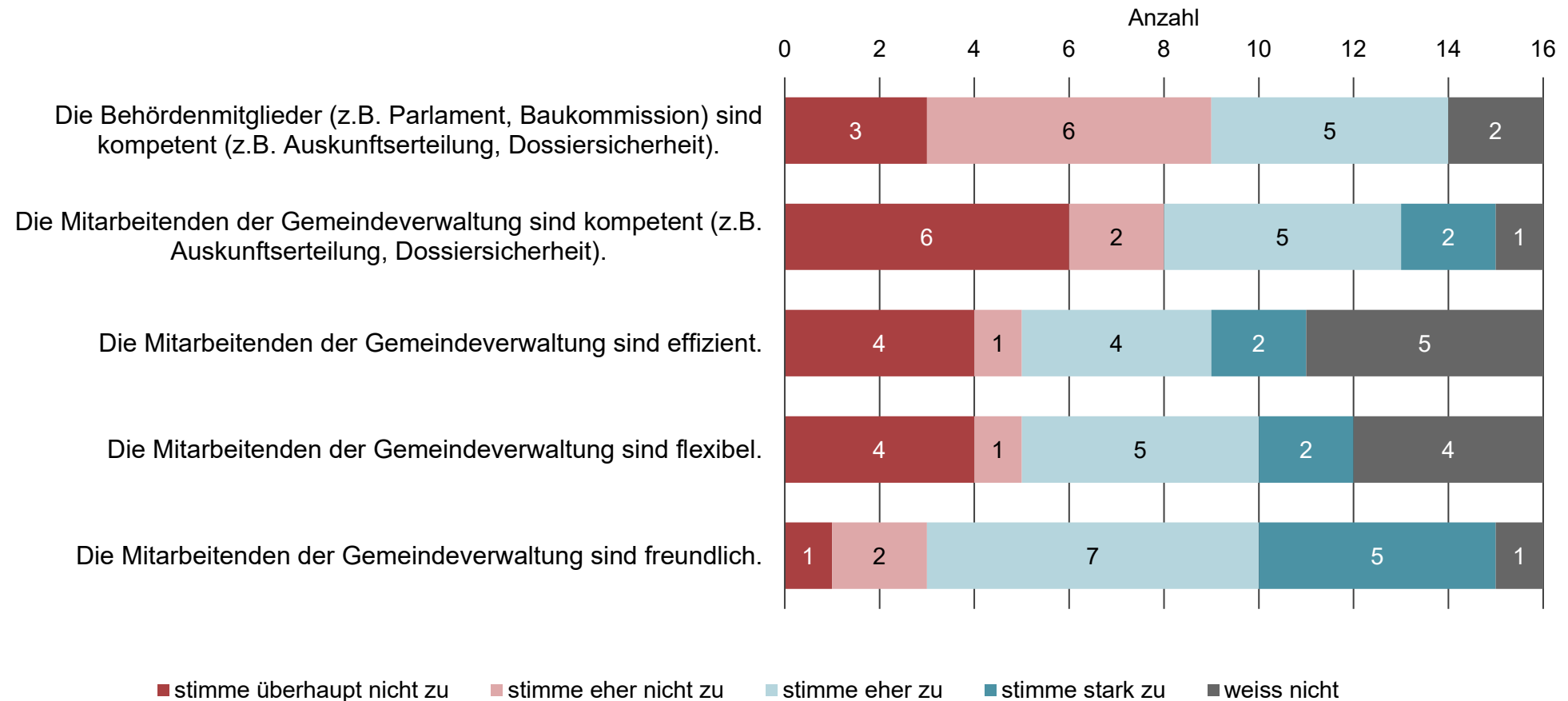


# Detailauswertung Bevölkerungsbefragung

## Gemeinde Kirchdorf (t=2)

### Indikator 15: Professionalität der Mitarbeitenden/Behörden

Kirchdorf, N=16

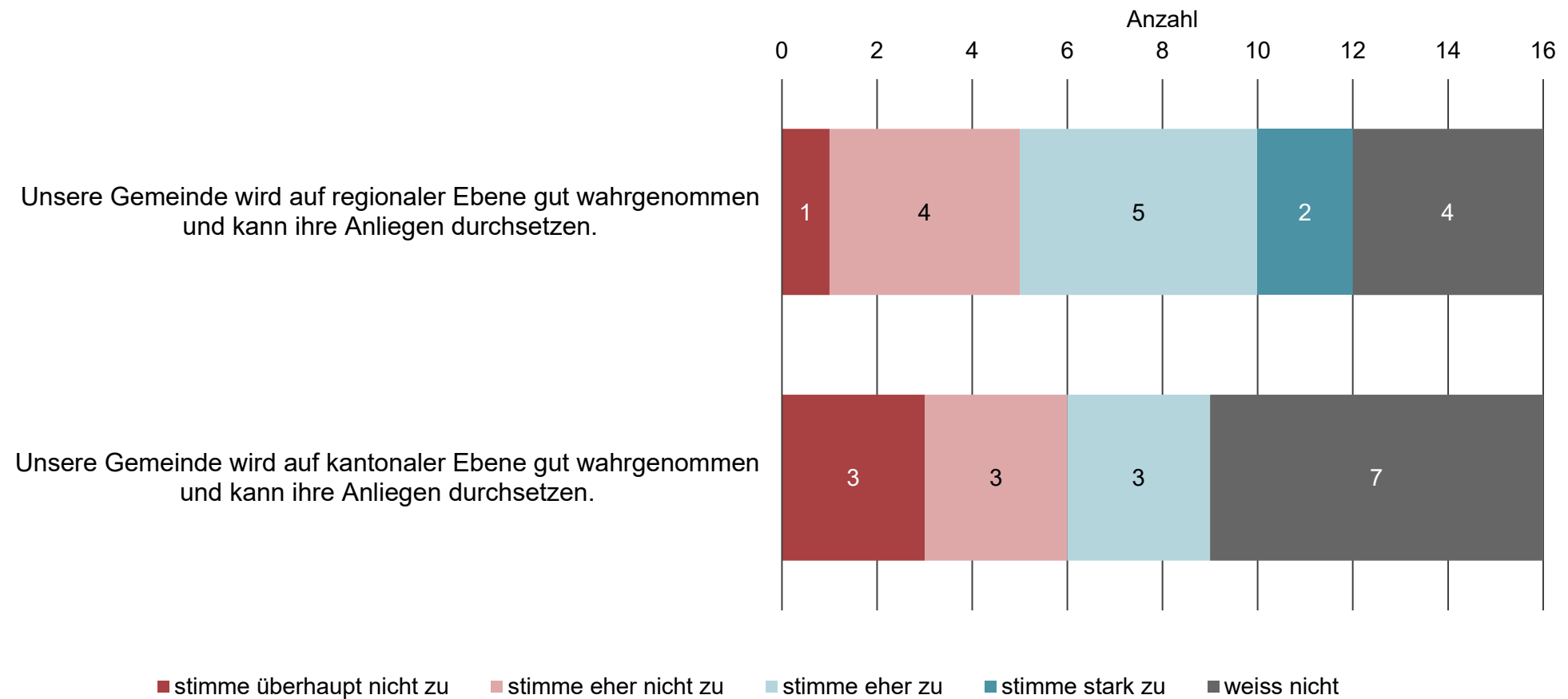


# Detailauswertung Bevölkerungsbefragung

## Gemeinde Kirchdorf (t=2)

### Indikator 20: Aussenwirkung

Kirchdorf, N=16

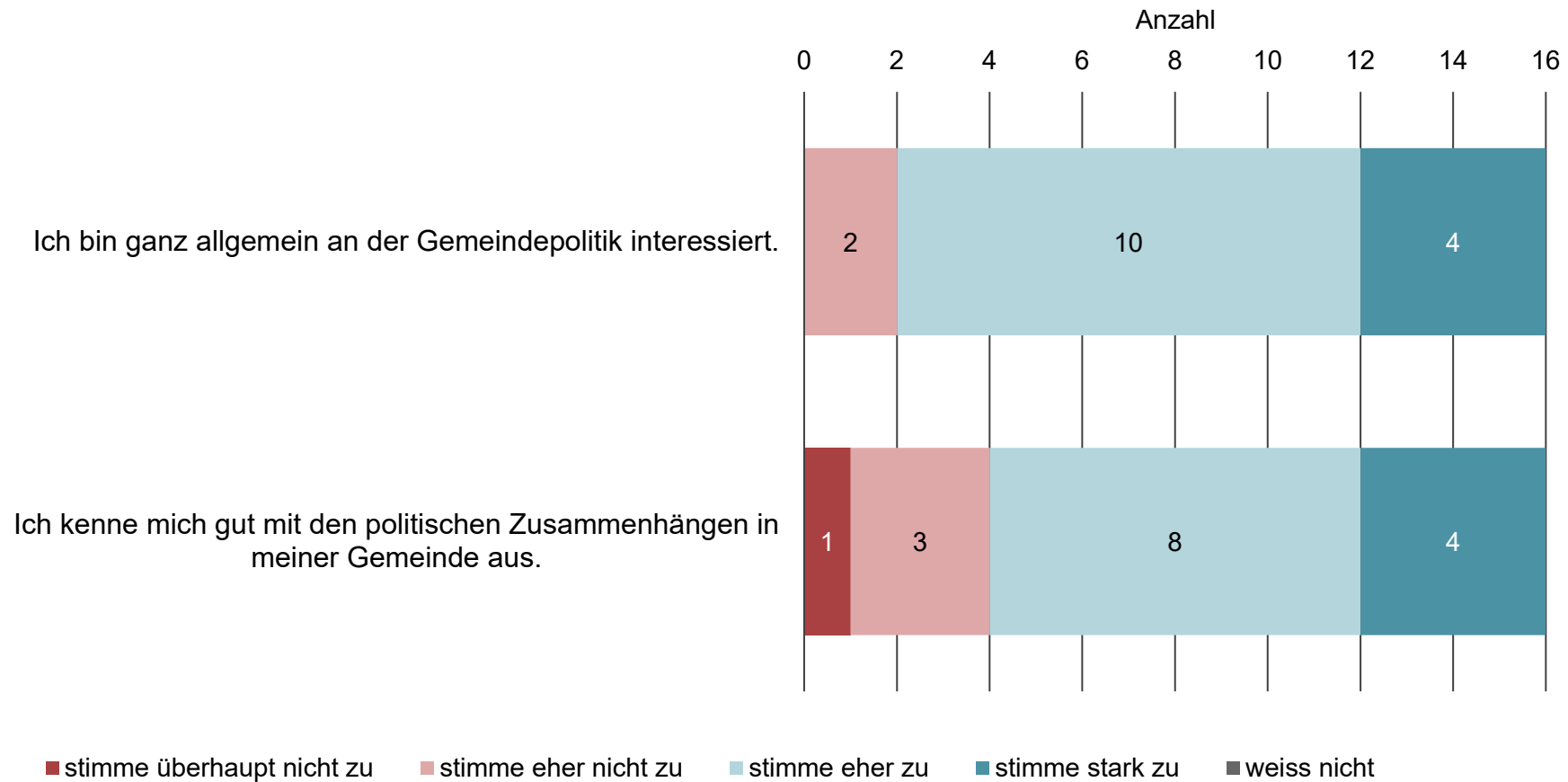


# Detailauswertung Bevölkerungsbefragung

## Gemeinde Kirchdorf (t=2)

### Indikator 33: Politisches Interesse

Kirchdorf, N=16

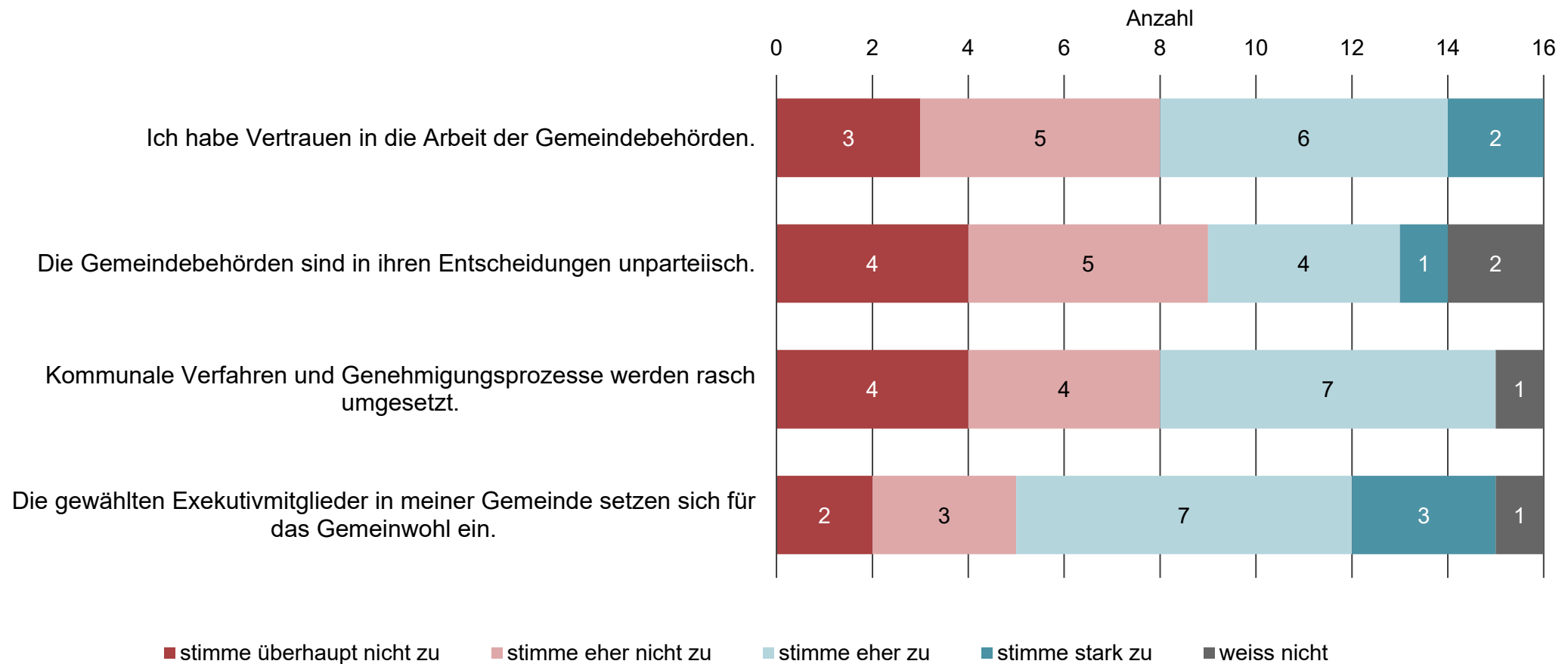


# Detailauswertung Bevölkerungsbefragung

## Gemeinde Kirchdorf (t=2)

### Indikator 39: Politisches Vertrauen der Bevölkerung

Kirchdorf, N=16

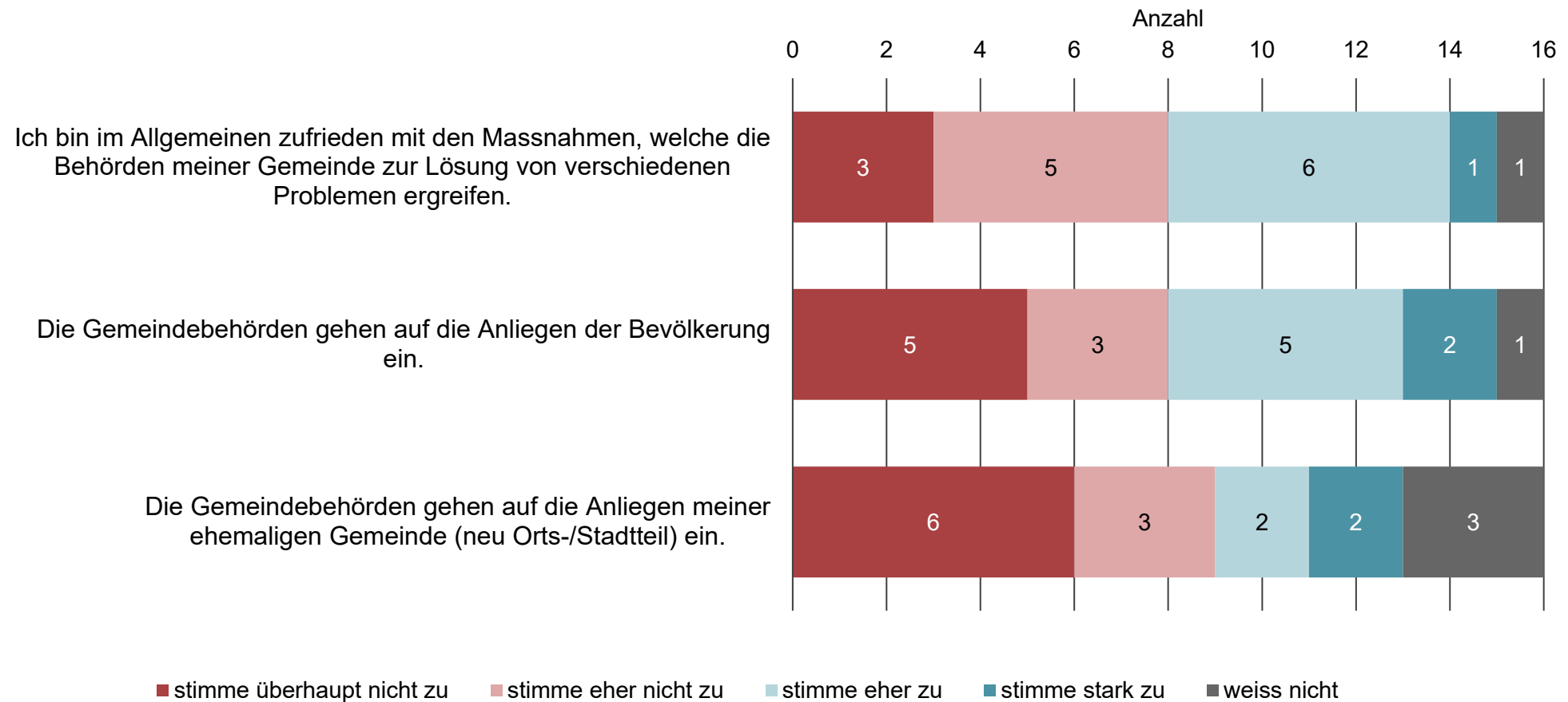


# Detailauswertung Bevölkerungsbefragung

## Gemeinde Kirchdorf (t=2)

### Indikator 42: Zufriedenheit mit politischen Behörden

Kirchdorf, N=16

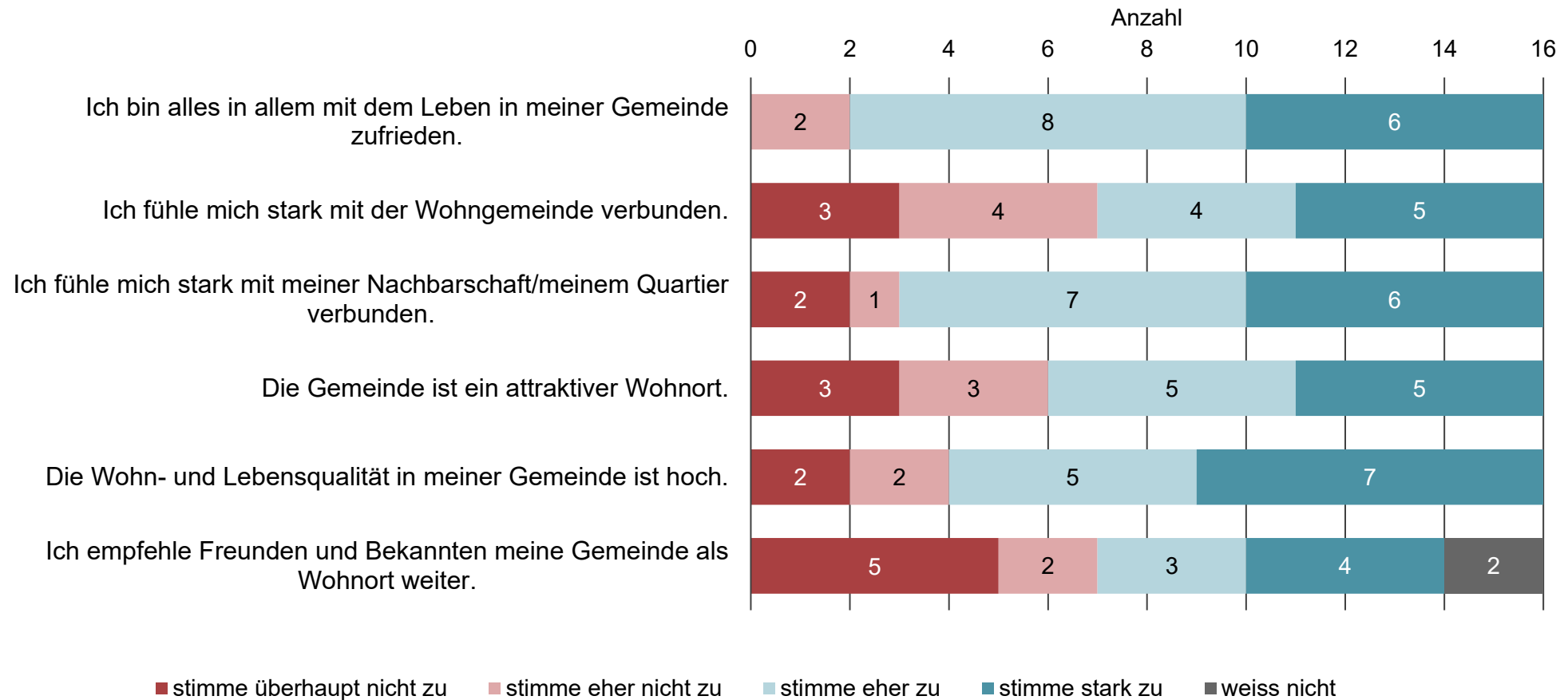


# Detailauswertung Bevölkerungsbefragung

## Gemeinde Kirchdorf (t=2)

### Indikator 45: Zufriedenheit mit dem Leben in der Gemeinde

Kirchdorf, N=16





**Fachhochschule Graubünden**  
University of Applied Sciences



Ursin Fetz, Prof., Dr. iur. Rechtsanwalt  
Tatjana Schädler, MSc

Zentrum für Verwaltungsmanagement  
Pulvermühlestrasse 57  
7000 Chur

T +41 (0)81 286 39 17  
zvm@fhgr.ch

Quelle Titelbild: [www.kirchdorf-be.ch](http://www.kirchdorf-be.ch)

Fachhochschule Graubünden  
Scola auta spezialisada dal Grischun  
Scuola universitaria professionale dei Grigioni  
University of Applied Sciences of the Grisons

Bilden und forschen. **graubünden**