



## «Fusions-Check Kanton Bern» - Gelterfingen / Kirchdorf / Noflen / Mühledorf Dokumentation der Ergebnisse t0-Befragung

Ursin Fetz, Prof., Dr. iur. Rechtsanwalt / Florian Sorg, B.Sc.  
(Stand: 9. April 2018)

# Inhaltsverzeichnis

1. Vorgehen/Methodik
2. Umsetzung Fusions-Check
3. Gesamtergebnisse
4. Ergebnisse: Analyse nach Indikatoren
5. Bevölkerungsbefragung Gelterfingen
6. Bevölkerungsbefragung Kirchdorf
7. Bevölkerungsbefragung Mühledorf
8. Bevölkerungsbefragung Noflen

# 1. Vorgehen und Methodik

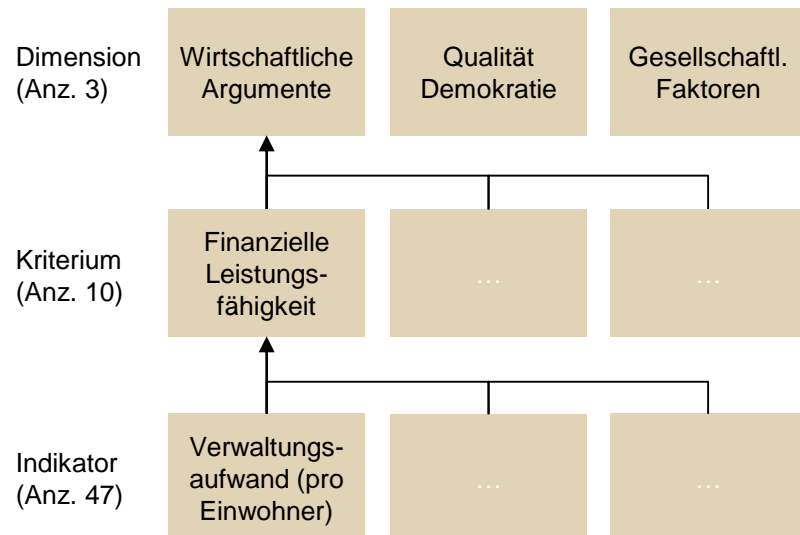
# Vorgehen und Methodik

## Konzeptionelle Grundlagen



### Fusions-Check

Mit dem Fusions-Check hat das Zentrum für Verwaltungsmanagement der HTW Chur ein mehrdimensionales Messinstrument zur Erfolgsmessung von Gemeindefusionen entwickelt. Es basiert auf 47 Indikatoren und berücksichtigt damit die heterogene und föderalistisch geprägte Gemeindefusionen der Schweiz. Die Indikatoren lassen sich in zehn Kriterien und diese wiederum in drei Dimensionen zusammenführen (vgl. Abbildung).

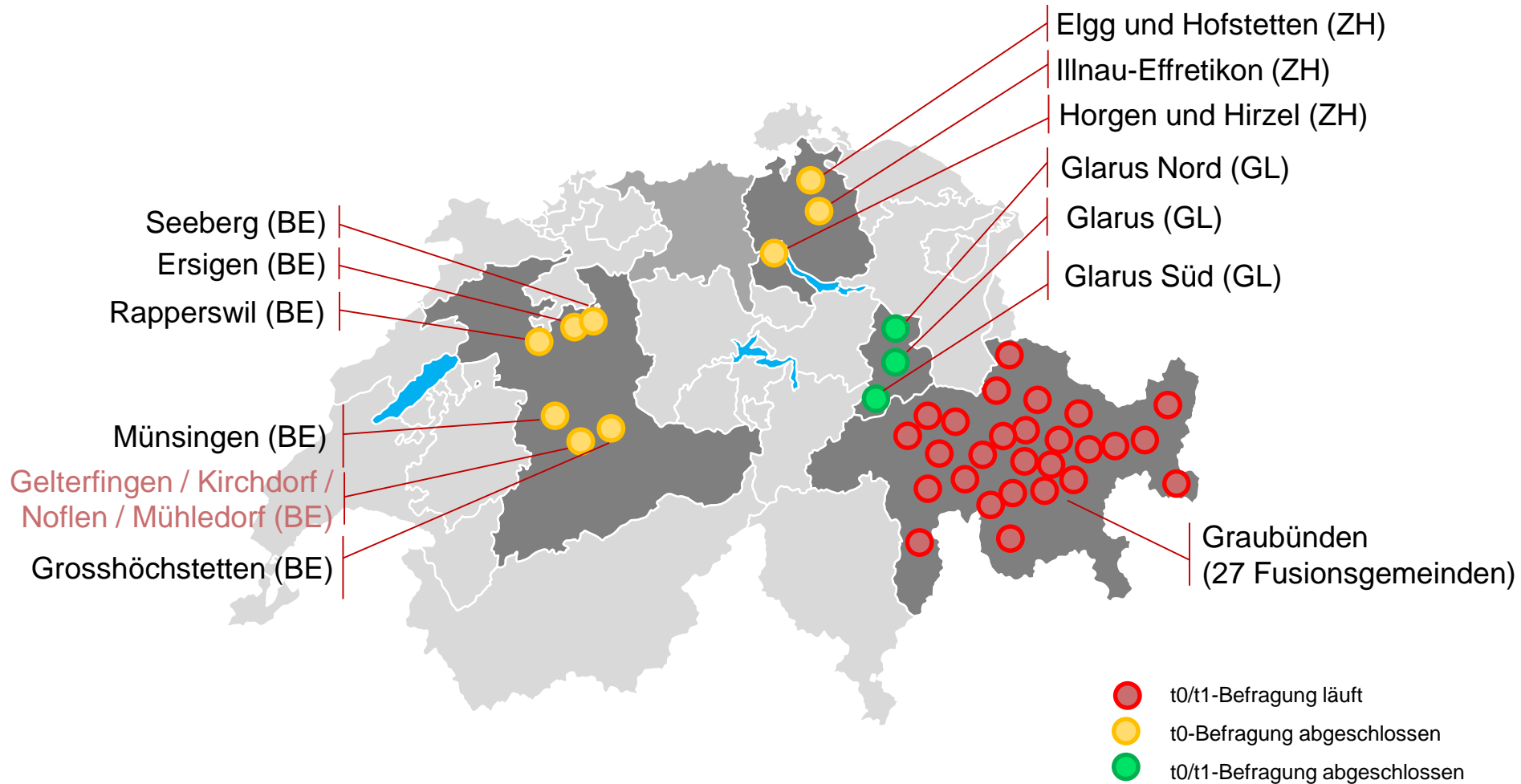


### Einsatz und Limitationen

Der Fusions-Check soll in erster Linie der fusionierten Gemeinde selber helfen, deren Gemeindeexekutive im Expertengespräch über Schwachpunkte in ihrer Entwicklung aufgeklärt werden kann. Ein systematischer Vergleich von verschiedenen fusionierten Gemeinden untereinander oder mit nicht fusionierten Referenzgemeinden ist mit zunehmender Anzahl erfasster Gemeinden denkbar und zur Zeit nur bedingt möglich. Zudem muss den unterschiedlichen Strukturmerkmalen einer Gemeinde (z.B. Gemeindegrösse oder -typ) Rechnung getragen werden. Ebenfalls ist zu berücksichtigen, dass viele externe Einflüsse auf die fusionierte Gemeinde einwirken und die eigentlichen Fusionseffekte verwässern. Dazu zählen gesellschaftliche Entwicklungen (z.B. Individualisierung), aber auch konkrete politische Entscheide (z.B. neuer kantonaler Finanzausgleich). Schliesslich sind einige Ergebnisse mit der neuen Grösse der Gemeinde erklärbar und nicht spezifisch auf eine Fusion zurückzuführen. Die hohe Anzahl Indikatoren trägt trotz dieser Limitationen dazu bei, den Fusionserfolg aufgrund verschiedener Kriterien breit abgestützt beurteilen zu können. Der «Fusions-Check» ist nicht als gesamtschweizerisches „Benchmark“-Instrument gedacht.

# «Fusions-Check»-Umsetzung

Stand 27.03.2018: 39 Fusionsgemeinden aus vier Kantonen

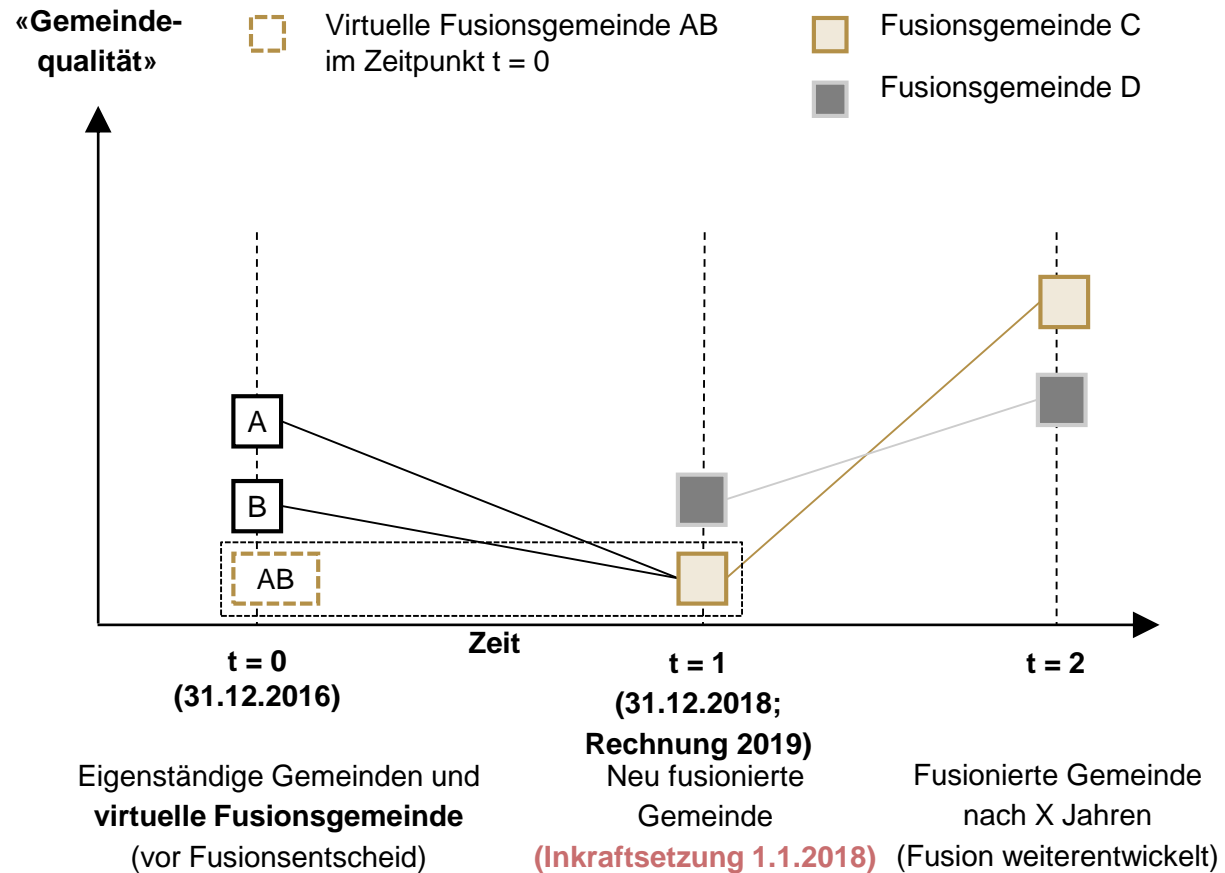


# Vorgehen und Methodik

## Untersuchungsdesign Fusions-Check «Standard»



Üblicherweise wird der Fusions-Check wie folgt durchgeführt: Er vergleicht die fusionierte Gemeinde zu verschiedenen Zeitpunkten. Auszugehen ist dabei vom Zeitpunkt  $t = 0$ , wo die beteiligten Gemeinden noch autonom sind. Als Zeitpunkt  $t = 1$  gilt grundsätzlich der Fusionszeitpunkt. Da zu diesem Zeitpunkt noch keine Daten vorhanden sind, wird dieser auf den Zeitpunkt des Vorliegens der ersten konsolidierten Finanzergebnisse rückdatiert. Für den Vergleich zwischen den Gemeinden vor und nach der Fusionsentscheidung wird aus den zum Zeitpunkt  $t = 0$  eigenständigen Gemeinden eine virtuelle Fusionsgemeinde gebildet und mit der in Zeitpunkt  $t = 1$  fusionierten Gemeinde gegenübergestellt. Der Zeitpunkt  $t = 2$  sollte schliesslich mind. fünf Jahre nach der Fusion festgesetzt werden, um aussagekräftige Ergebnisse ableiten zu können.



# Vorgehen und Methodik

## Datenauswertung und Visualisierung



Der Fusions-Check sammelt in einem ersten Schritt Daten, die mittels standardisiertem Fragebogen direkt bei den Gemeinden oder aus offiziellen Statistiken (z.B. BFS) erhoben werden. Darüber hinaus werden Daten durch eine Bevölkerungsumfrage erhoben, die sich spezifisch auf die Veränderung der Gemeinde durch die Fusion beziehen. Für die vorliegende Studie wurden alle Daten für den Zeitpunkt  $t = 0$  erhoben.

Die für jeden Indikator gesammelten Daten werden dazu verwendet, einen Indexwert pro Indikator von 0 bis 100 Punkten zu berechnen. Diese Indexberechnung beruht auf einer linearen Punktezuweisung (vgl. Fetzer/Derungs, 2014, S. 15). Die Indexwerte werden für alle Gemeinden auf verschiedenen Aggregationsstufen für den Zeitpunkt  $t = 0$  ausgewertet und visuell dargestellt. Um eine Bezugsgrösse zu haben, werden sie mit einem durch das ZVM erstellten Benchmark verglichen. Darin sind die Daten der bisher am «Fusions-Check» teilnehmenden Gemeinden integriert (vgl. Folie 4).

### Datenerhebung

A. Gemeindefragebogen

Gemeindeverwaltung

B. Bevölkerungsumfrage

Bevölkerung  
schriftlich

C. Offizielle Daten (BFS)

HTW Chur



### Datenauswertung

Gesamtanalyse – Kriterien

Vergleichsanalyse – Kriterien

Einzelanalyse – Indikatoren



## 2. Umsetzung Fusions-Check



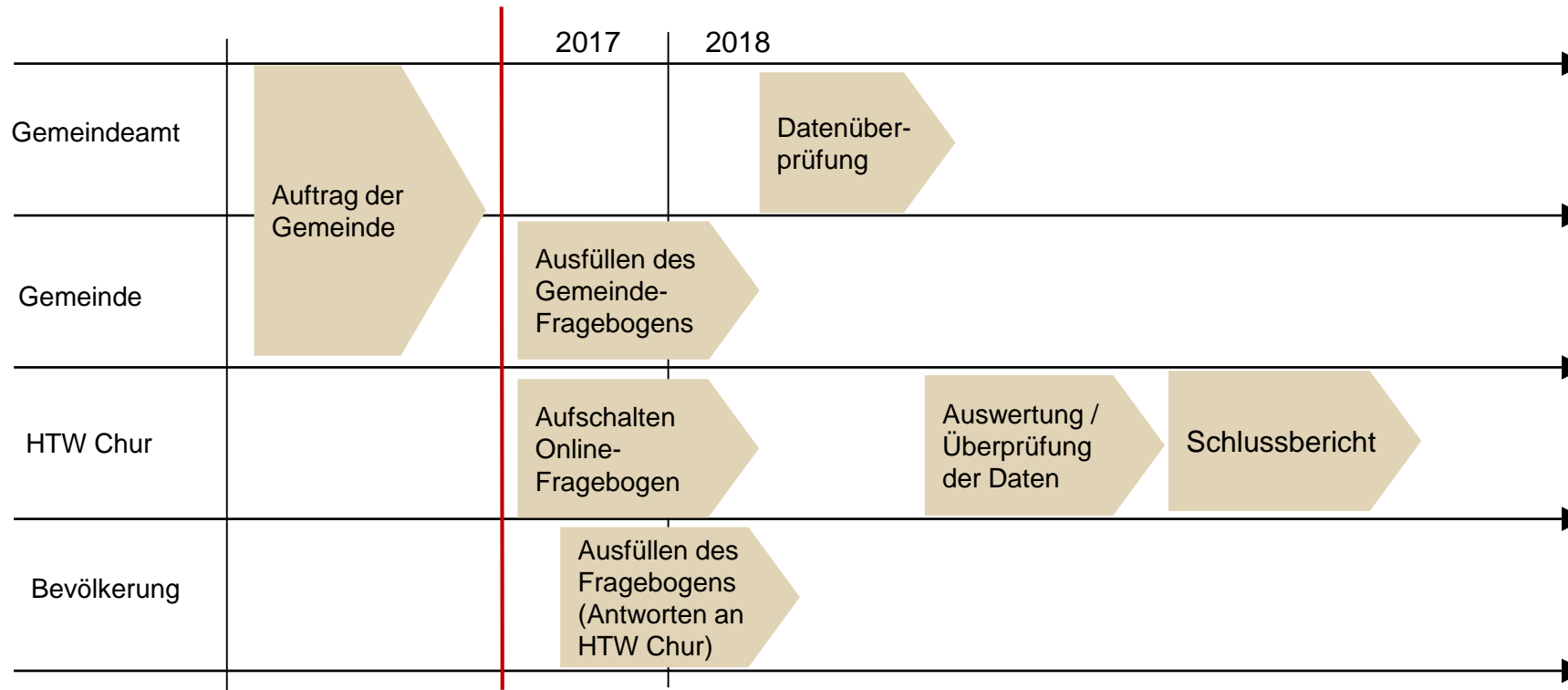
# Umsetzung des «Fusions-Checks» bei den Gemeinden Gelterfingen / Kirchdorf / Noflen / Mühledorf

## Zeitplan und Datenerhebung



Die Erfassung der Daten für den Fusions-Check der Gemeinden Gelterfingen, Kirchdorf, Noflen und Mühledorf dauerte von November 2017 bis März 2018. Die Gemeindedaten wurden vom Amt für Gemeinden und

Raumordnung Bern validiert. Die HTW Chur hat die Datenerhebung begleitet, die Daten geprüft und analysiert. Die Ergebnisse sind im vorliegenden Bericht zum Zeitpunkt  $t = 0$  dokumentiert.



Kick-off (Gemeinden, Kanton, HTW)



# Indikatorenübersicht t = 0 (2016)

Datenverfügbarkeit in der Gemeinde Gelterfingen t = 0

Nr.	Indikator	2016
1	Verwaltungsaufwand (pro Einwohner)	✓
2	Qualität der kommunalen Dienstleistungen	✓
3	Selbstfinanzierungsanteil	✓
4	Selbstfinanzierungsgrad	✓
5	Anteil Transfer-Beiträge (NFA) an Gesamterträgen	✓
6	Anteil IKZ-Aufwand an Gesamtaufwand	✓
7	Bruttoverschuldungsanteil	✓
8	Stellenprozente in Kernverwaltung	✓
9	Stellenprozente in Exekutive	✓
10	Aufwand für Beizug Dritter (an Gesamtaufw.)	✓
11	Tel. Erreichbarkeit / Öffnungszeiten Gemeindehaus	✓
12	Qualität Internetauftritt	✓
13	Kommunikation/PR	✓
14	Bürokratie	✓
15	Professionalität der Behörden/Gemeinde-MA	✓
16	Dauer der Verabschiedung der Jahresrechnung durch Legislative	✓
17	Dauer ordentliche Baubewilligungsverfahren	✓
18	Prozessdokumentation	✓
19	Stellvertreterregelung	✓
20	Wahrnehmung	✓
21	Anteil Einwohner an Kantonsbevölkerung	✓
22	Anteil Zuzüger an Gesamtbevölkerung	✓
23	Steuerfuss	✓
24	Steuererträge natürliche Personen (pro Einwohner)	✓

Nr.	Indikator	2016
25	Anzahl neu erstellte Gebäude mit Wohnungen (pro 1000 Einwohner)	✓
26	Konzentration Wohnzone	✓
27	Anzahl Kinderbetreuungsplätze pro Kind	✓
28	Anzahl neu angesiedelte und gegründete Unternehmen (pro 1000 Einwohner)	✓
29	Wachstum Arbeitsplätze (VZÄ)	✓
30	Steuerträge juristische Personen (pro Einwohner)	✓
31	Konzentration Gewerbe-/ Industriezone	✓
32	Anzahl IKZ-Vereinbarungen	✓
33	Interesse / Teilnahme an Gemeindepolitik	✓
34	Stimmkraft pro 1'000 Einwohner	✓
35	Quorum für Initiativen/ Referenden	✓
36	Stimmbeteiligung in kommunalen Angelegenheiten	✓
37	Anzahl Kandidierende pro Amt	✓
38	Anzahl Initiativen und Referenden	✓
39	Politisches Vertrauen der Bevölkerung	✓
40	Submission	✓
41	Anteil angenomm. Vorlagen des Gemeindevorstands	✓
42	Zufriedenheit mit politischen Behörden	✓
43	Anzahl Gesuche zur Durchführung einer Veranstaltung von Vereinen	✓
44	Kommunale Kulturausgaben (pro Einwohner)	✓
45	Zufriedenheit mit dem Leben in der Gemeinde	✓
46	Durchschnittliche Dauer der Wohnsitznahme	✓
47	Anteil Wochenaufenthalter	✓



# Indikatorenübersicht t = 0 (2016)

Datenverfügbarkeit in der Gemeinde Kirchdorf t = 0

Nr.	Indikator	2016
1	Verwaltungsaufwand (pro Einwohner)	✓
2	Qualität der kommunalen Dienstleistungen	✓
3	Selbstfinanzierungsanteil	✓
4	Selbstfinanzierungsgrad	✓
5	Anteil Transfer-Beiträge (NFA) an Gesamterträgen	✓
6	Anteil IKZ-Aufwand an Gesamtaufwand	✓
7	Bruttoverschuldungsanteil	✓
8	Stellenprozente in Kernverwaltung	✓
9	Stellenprozente in Exekutive	✓
10	Aufwand für Beizug Dritter (an Gesamtaufw.)	✓
11	Tel. Erreichbarkeit / Öffnungszeiten Gemeindehaus	✓
12	Qualität Internetauftritt	✓
13	Kommunikation/PR	✓
14	Bürokratie	✓
15	Professionalität der Behörden/Gemeinde-MA	✓
16	Dauer der Verabschiedung der Jahresrechnung durch Legislative	✓
17	Dauer ordentliche Baubewilligungsverfahren	✓
18	Prozessdokumentation	✓
19	Stellvertreterregelung	✓
20	Wahrnehmung	✓
21	Anteil Einwohner an Kantonsbevölkerung	✓
22	Anteil Zuzüger an Gesamtbevölkerung	✓
23	Steuerfuss	✓
24	Steuererträge natürliche Personen (pro Einwohner)	✓

Nr.	Indikator	2016
25	Anzahl neu erstellte Gebäude mit Wohnungen (pro 1000 Einwohner)	✓
26	Konzentration Wohnzone	✓
27	Anzahl Kinderbetreuungsplätze pro Kind	✓
28	Anzahl neu angesiedelte und gegründete Unternehmen (pro 1000 Einwohner)	✓
29	Wachstum Arbeitsplätze (VZÄ)	✓
30	Steuerträge juristische Personen (pro Einwohner)	✓
31	Konzentration Gewerbe-/ Industriezone	✓
32	Anzahl IKZ-Vereinbarungen	✓
33	Interesse / Teilnahme an Gemeindepolitik	✓
34	Stimmkraft pro 1'000 Einwohner	✓
35	Quorum für Initiativen/ Referenden	✓
36	Stimmbeteiligung in kommunalen Angelegenheiten	✓
37	Anzahl Kandidierende pro Amt	✓
38	Anzahl Initiativen und Referenden	✗
39	Politisches Vertrauen der Bevölkerung	✓
40	Submission	✓
41	Anteil angenomm. Vorlagen des Gemeindevorstands	✓
42	Zufriedenheit mit politischen Behörden	✓
43	Anzahl Gesuche zur Durchführung einer Veranstaltung von Vereinen	✓
44	Kommunale Kulturausgaben (pro Einwohner)	✓
45	Zufriedenheit mit dem Leben in der Gemeinde	✓
46	Durchschnittliche Dauer der Wohnsitznahme	✗
47	Anteil Wochenaufenthalter	✓

Kommunales fakultatives Referendum und kommunale Initiative stehen nicht zur Verfügung

Keine Ermittlung über System möglich



# Indikatorenübersicht t = 0 (2016)

Datenverfügbarkeit in der Gemeinde Mühledorf t = 0

Nr.	Indikator	2016
1	Verwaltungsaufwand (pro Einwohner)	✓
2	Qualität der kommunalen Dienstleistungen	✓
3	Selbstfinanzierungsanteil	✓
4	Selbstfinanzierungsgrad	✓
5	Anteil Transfer-Beiträge (NFA) an Gesamterträgen	✓
6	Anteil IKZ-Aufwand an Gesamtaufwand	✓
7	Bruttoverschuldungsanteil	✓
8	Stellenprozente in Kernverwaltung	✓
9	Stellenprozente in Exekutive	✓
10	Aufwand für Beizug Dritter (an Gesamtaufw.)	✓
11	Tel. Erreichbarkeit / Öffnungszeiten Gemeindehaus	✓
12	Qualität Internetauftritt	✓
13	Kommunikation/PR	✓
14	Bürokratie	✓
15	Professionalität der Behörden/Gemeinde-MA	✓
16	Dauer der Verabschiedung der Jahresrechnung durch Legislative	✓
17	Dauer ordentliche Baubewilligungsverfahren	✓
18	Prozessdokumentation	✓
19	Stellvertreterregelung	✓
20	Wahrnehmung	✓
21	Anteil Einwohner an Kantonsbevölkerung	✓
22	Anteil Zuzüger an Gesamtbevölkerung	✓
23	Steuerfuss	✓
24	Steuererträge natürliche Personen (pro Einwohner)	✓

Nr.	Indikator	2016
25	Anzahl neu erstellte Gebäude mit Wohnungen (pro 1000 Einwohner)	✓
26	Konzentration Wohnzone	✓
27	Anzahl Kinderbetreuungsplätze pro Kind	✓
28	Anzahl neu angesiedelte und gegründete Unternehmen (pro 1000 Einwohner)	✓
29	Wachstum Arbeitsplätze (VZÄ)	✓
30	Steuerträge juristische Personen (pro Einwohner)	✓
31	Konzentration Gewerbe-/ Industriezone	✓
32	Anzahl IKZ-Vereinbarungen	✓
33	Interesse / Teilnahme an Gemeindepolitik	✓
34	Stimmkraft pro 1'000 Einwohner	✓
35	Quorum für Initiativen/ Referenden	✓
36	Stimmbeteiligung in kommunalen Angelegenheiten	✓
37	Anzahl Kandidierende pro Amt	✓
38	Anzahl Initiativen und Referenden	✗
39	Politisches Vertrauen der Bevölkerung	✓
40	Submission	✓
41	Anteil angenomm. Vorlagen des Gemeindevorstands	✓
42	Zufriedenheit mit politischen Behörden	✓
43	Anzahl Gesuche zur Durchführung einer Veranstaltung von Vereinen	✓
44	Kommunale Kulturausgaben (pro Einwohner)	✓
45	Zufriedenheit mit dem Leben in der Gemeinde	✓
46	Durchschnittliche Dauer der Wohnsitznahme	✓
47	Anteil Wochenaufenthalter	✓

Kommunales fakultatives Referendum und kommunale Initiative stehen nicht zur Verfügung



# Indikatorenübersicht t = 0 (2016)

Datenverfügbarkeit in der Gemeinde Noflen t = 0

Nr.	Indikator	2016
1	Verwaltungsaufwand (pro Einwohner)	✓
2	Qualität der kommunalen Dienstleistungen	✓
3	Selbstfinanzierungsanteil	✓
4	Selbstfinanzierungsgrad	✓
5	Anteil Transfer-Beiträge (NFA) an Gesamterträgen	✓
6	Anteil IKZ-Aufwand an Gesamtaufwand	✓
7	Bruttoverschuldungsanteil	✓
8	Stellenprozente in Kernverwaltung	✓
9	Stellenprozente in Exekutive	✓
10	Aufwand für Beizug Dritter (an Gesamtaufw.)	✓
11	Tel. Erreichbarkeit / Öffnungszeiten Gemeindehaus	✓
12	Qualität Internetauftritt	✓
13	Kommunikation/PR	✓
14	Bürokratie	✓
15	Professionalität der Behörden/Gemeinde-MA	✓
16	Dauer der Verabschiedung der Jahresrechnung durch Legislative	✓
17	Dauer ordentliche Baubewilligungsverfahren	✓
18	Prozessdokumentation	✓
19	Stellvertreterregelung	✓
20	Wahrnehmung	✓
21	Anteil Einwohner an Kantonsbevölkerung	✓
22	Anteil Zuzüger an Gesamtbevölkerung	✓
23	Steuerfuss	✓
24	Steuererträge natürliche Personen (pro Einwohner)	✓

Nr.	Indikator	2016
25	Anzahl neu erstellte Gebäude mit Wohnungen (pro 1000 Einwohner)	✓
26	Konzentration Wohnzone	✓
27	Anzahl Kinderbetreuungsplätze pro Kind	✓
28	Anzahl neu angesiedelte und gegründete Unternehmen (pro 1000 Einwohner)	✓
29	Wachstum Arbeitsplätze (VZÄ)	✓
30	Steuerträge juristische Personen (pro Einwohner)	✓
31	Konzentration Gewerbe-/ Industriezone	✓
32	Anzahl IKZ-Vereinbarungen	✓
33	Interesse / Teilnahme an Gemeindepolitik	✓
34	Stimmkraft pro 1'000 Einwohner	✓
35	Quorum für Initiativen/ Referenden	✓
36	Stimmbeteiligung in kommunalen Angelegenheiten	✓
37	Anzahl Kandidierende pro Amt	✓
38	Anzahl Initiativen und Referenden	✗
39	Politisches Vertrauen der Bevölkerung	✓
40	Submission	✓
41	Anteil angenomm. Vorlagen des Gemeindevorstands	✓
42	Zufriedenheit mit politischen Behörden	✓
43	Anzahl Gesuche zur Durchführung einer Veranstaltung von Vereinen	✓
44	Kommunale Kulturausgaben (pro Einwohner)	✓
45	Zufriedenheit mit dem Leben in der Gemeinde	✓
46	Durchschnittliche Dauer der Wohnsitznahme	✗
47	Anteil Wochenaufenthalter	✓

Kommunales fakultatives Referendum und kommunale Initiative stehen nicht zur Verfügung

Keine Ermittlung über System möglich

# 3. Gesamtergebnisse

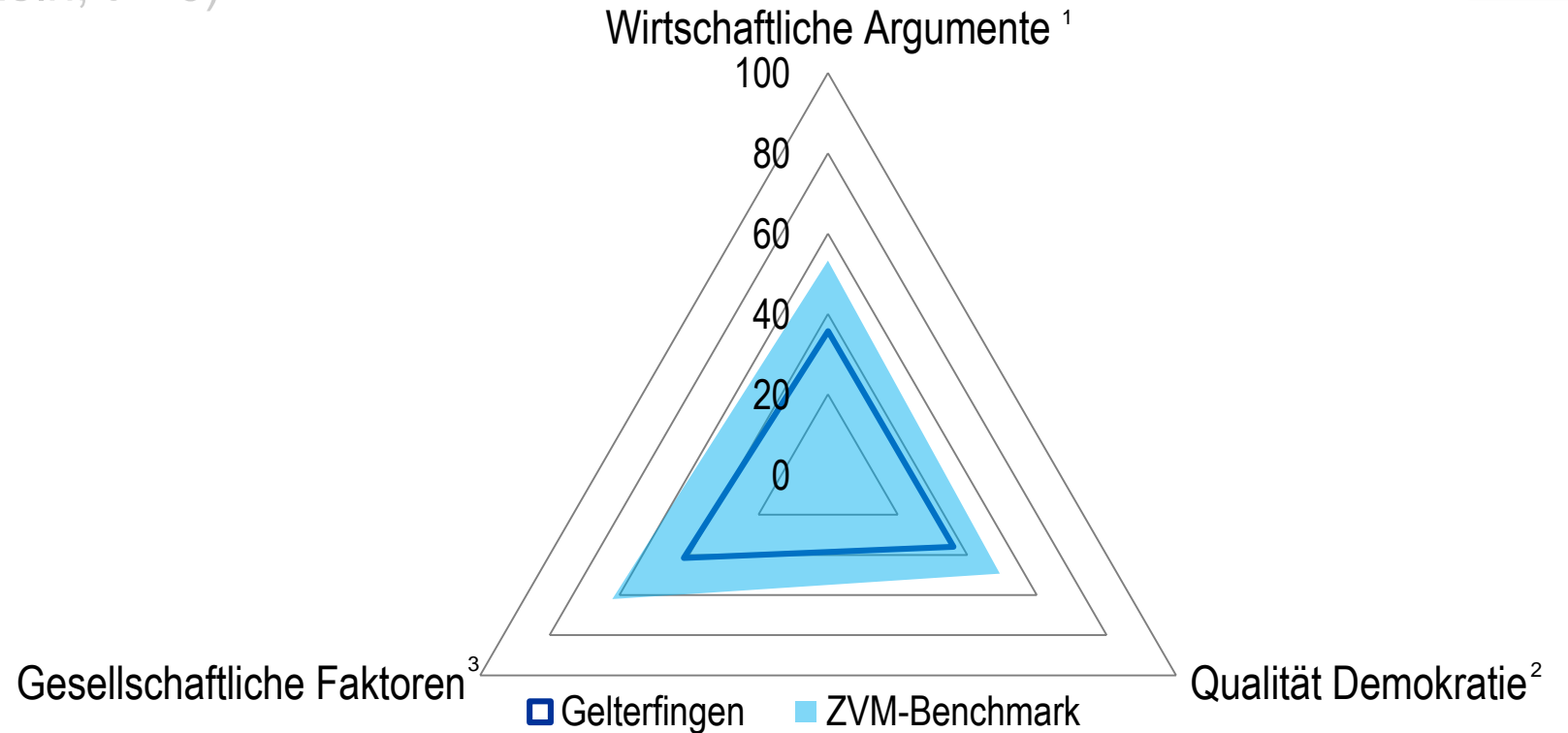


# Übersicht: Gesamtergebnis nach Dimensionen

Gemeinde Gelterfingen (einzeln, t = 0)

Die Gemeinde Gelterfingen\* stellt sich zum Analysezeitpunkt 2016 (t = 0) wie folgt dar: Bei allen drei Dimensionen (Wirtschaftliche Argumente, Qualität Demokratie sowie Gesellschaftliche Faktoren) schneidet die Gemeinde Gelterfingen unterhalb des ZVM-Benchmarks ab.

\* Gelterfingen hat die folgenden Besonderheiten: Es handelt sich um eine Kleingemeinde. Die vier Gemeinden (Gelterfingen, Kirchdorf, Mühledorf und Noflen) vollzogen eine Kombinationsfusion. Sie gaben sich ein neues Organisationselement und führten auf den Fusionszeitpunkt hin Gesamterneuerungswahlen durch. Zu einem gewissen (inhaltlichen) Teil wurden die drei kleineren Gemeinden natürlich schon in die bestehende Gemeinde Kirchdorf integriert.



Folgende Kriterien bilden die Basis für die drei Dimensionen:

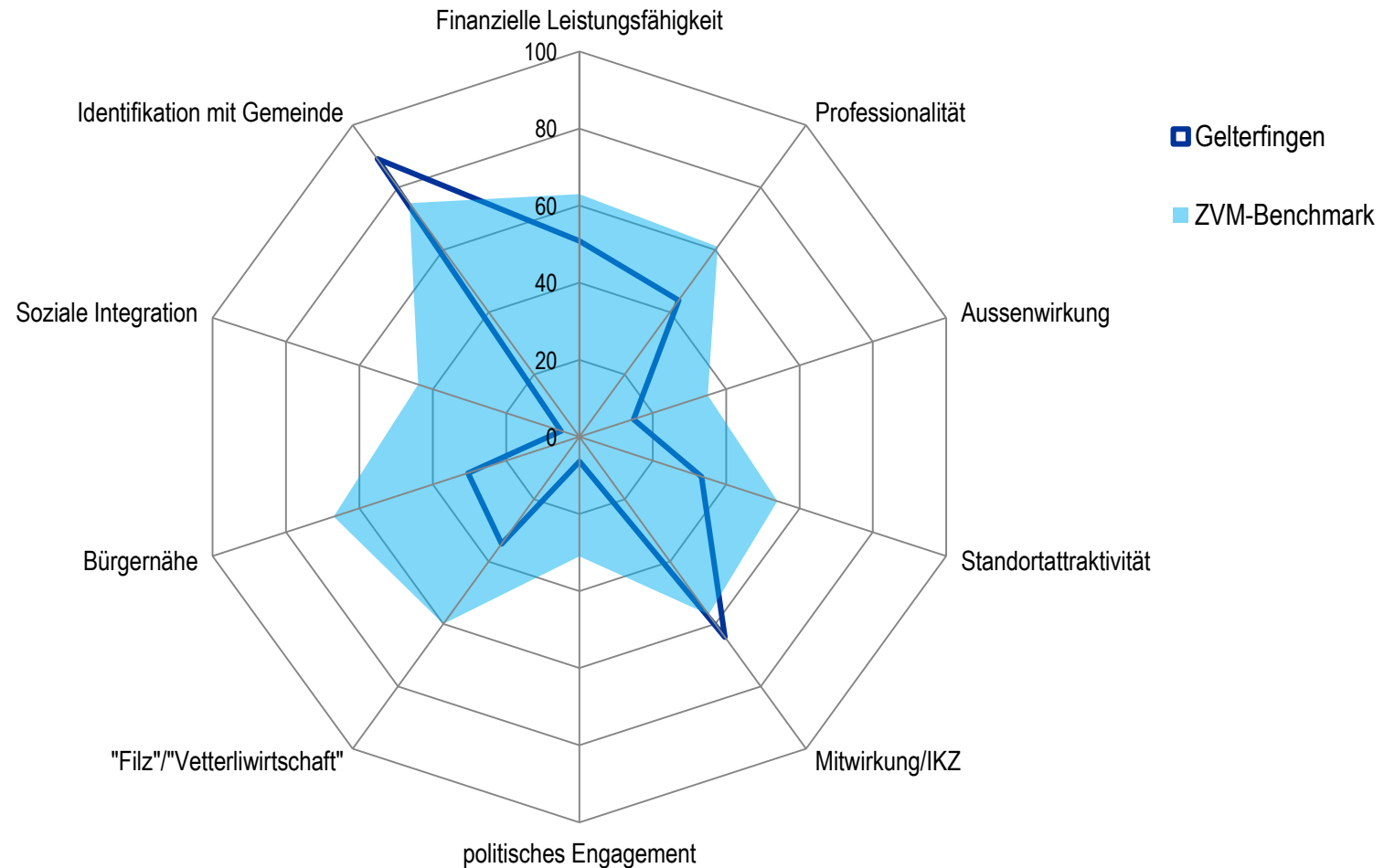
- 1 «Finanzielle Leistungsfähigkeit», «Professionalität», «Aussenwirkung und Standortattraktivität»
- 2 «Mitwirkung/IKZ», «Politisches Engagement» und «Filz/Vetterliwirtschaft»
- 3 «Bürgernähe», «Soziale Integration» und «Identifikation mit Gemeinde»

# Gesamtergebnisse nach Kriterien

Gemeinde Gelterfingen (einzeln, t = 0)



## Fusions-Check - Gelterfingen





# Gesamtergebnisse nach Kriterien

Gemeinde Gelterfingen (einzeln, t = 0)

## Erkenntnisse:

- Gelterfingen übertrifft in zwei Kriterien den ZVM-Benchmark: Die «Identifikation mit der Gemeinde» ist mit einem Indexwert von 84 sehr hoch (Vergleichswert: 75 Indexpunkte). Das Kriterium «Mitwirkung / IKZ» erreicht den Wert von 64.
- Unter dem Durchschnitt sind u.a. alle vier Kriterien der Dimension «Wirtschaftliche Argumente».
- Die Bevölkerungsbefragung hat einen sehr tiefen Rücklauf erreicht (N = 6). Im Ergebnis zeigt sich die Bevölkerung besonders zufrieden mit der «Professionalität der Behörden und den «Mitarbeitenden der Gemeindeverwaltung» (Indikator 15) und der «Zufriedenheit mit dem Leben in der Gemeinde» (Indikator 45). [vgl. Ergebnisse der Bevölkerungsbefragung, Teil 5]

## Interpretation:

- Gewisse Ergebnisse sind typisch für eine Kleingemeinde (grosse «Identifikation mit Gemeinde»).

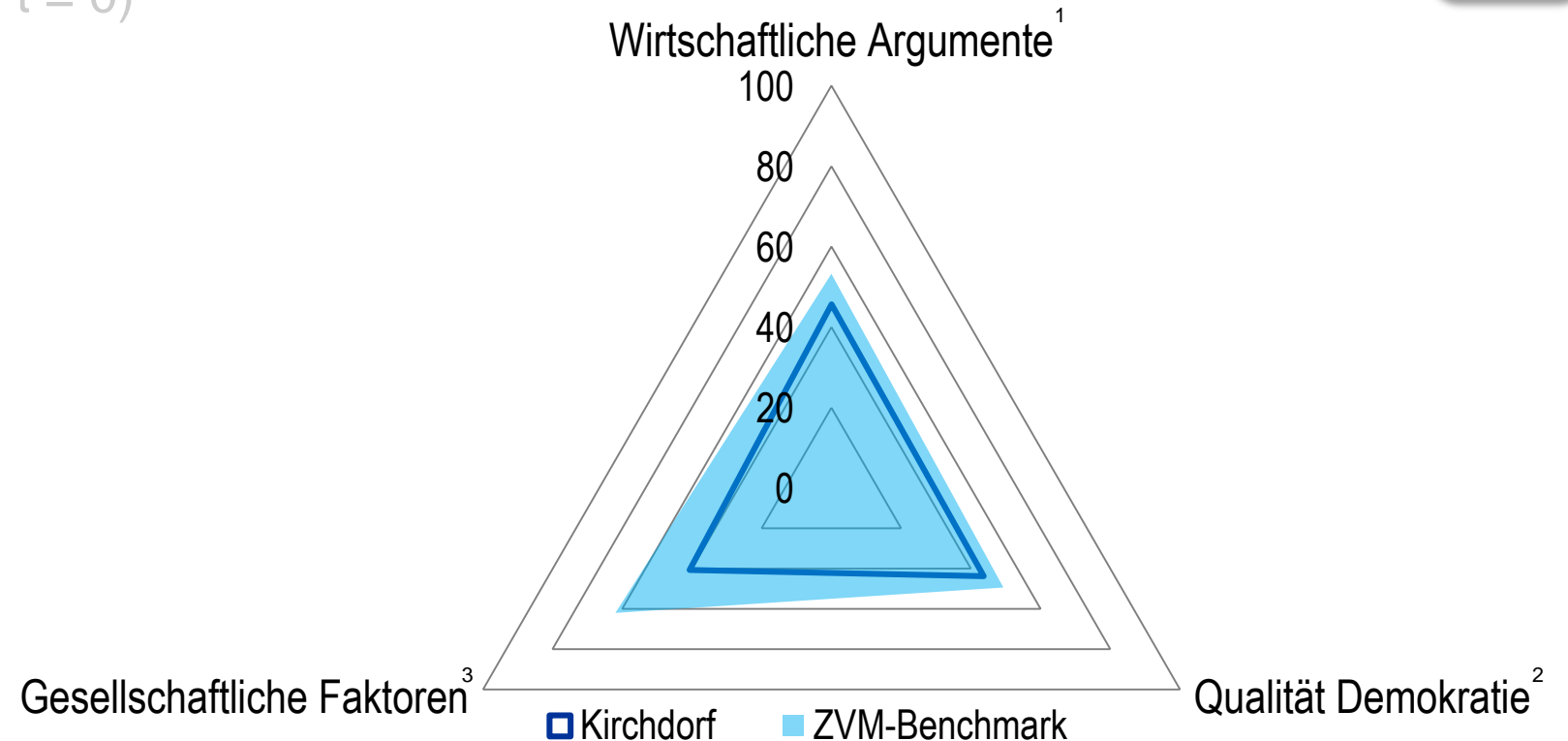


# Übersicht: Gesamtergebnis nach Dimensionen

Gemeinde Kirchdorf (einzel, t = 0)

Für die Gemeinde Kirchdorf lassen sich zum Analysezeitpunkt 2016 (t = 0) folgende Gesamtergebnisse festhalten: Bei allen drei Dimensionen (Wirtschaftliche Argumente, Qualität Demokratie sowie Gesellschaftliche Faktoren) schneidet die Gemeinde Kirchdorf unterhalb des ZVM-Benchmarks ab

\* Kirchdorf hat die folgenden Besonderheiten: Am 31.12.2016 zählte sie 963 Einwohner. Die vier Gemeinden (Gelterfingen, Kirchdorf, Mühledorf und Noflen) vollzogen eine Kombinationsfusion. Sie gaben sich ein neues Organisationselement und führten auf den Fusionszeitpunkt hin Gesamterneuerungswahlen durch. Zu einem gewissen (inhaltlichen) Teil wurden die drei kleineren Gemeinden natürlich schon in die bestehende Gemeinde Kirchdorf integriert.



Folgende Kriterien bilden die Basis für die drei Dimensionen:

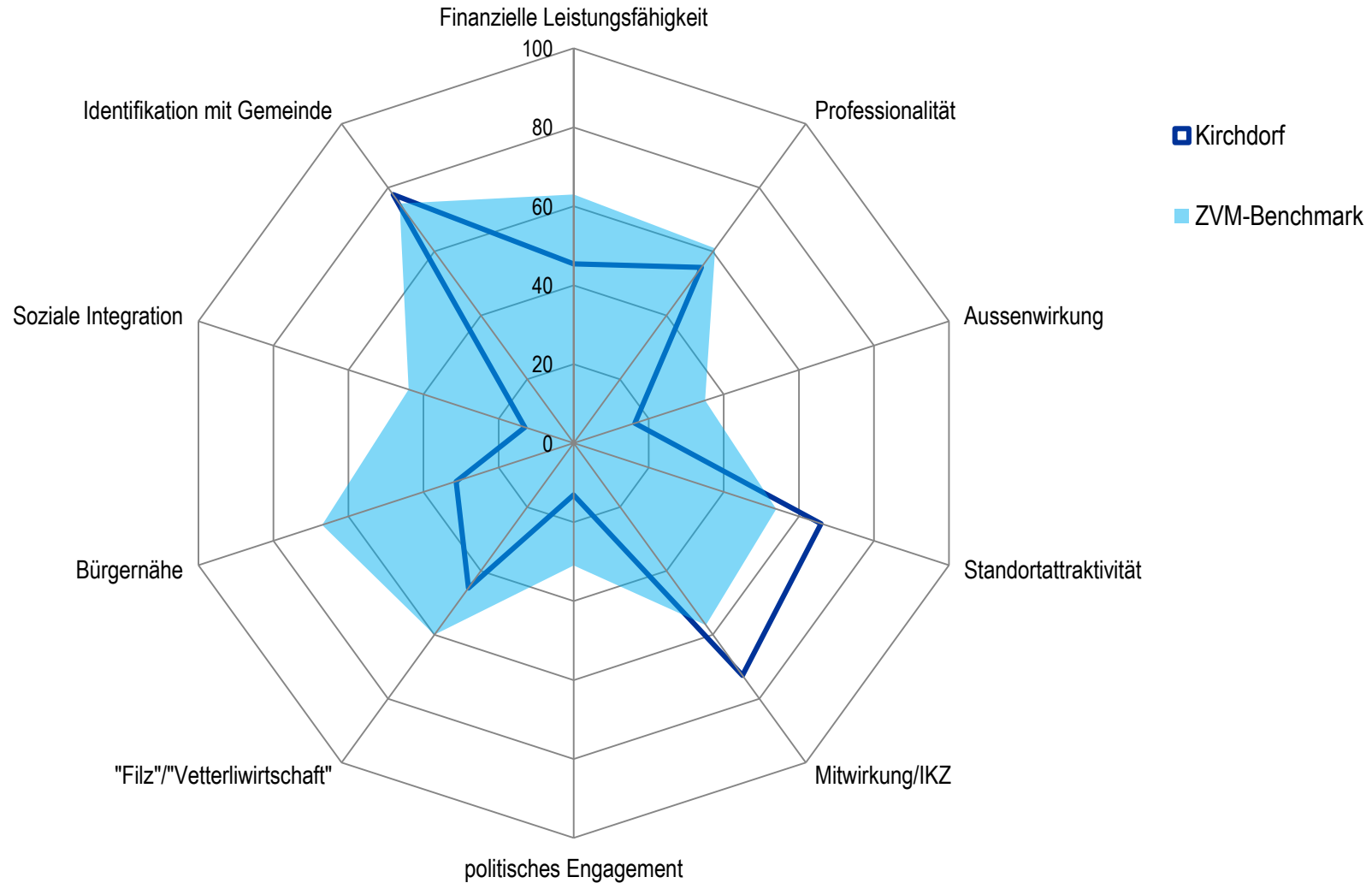
- 1 «Finanzielle Leistungsfähigkeit», «Professionalität», «Aussenwirkung und Standortattraktivität»
- 2 «Mitwirkung/IKZ», «Politisches Engagement» und «Filz/Vetterliwirtschaft»
- 3 «Bürgernähe», «Soziale Integration» und «Identifikation mit Gemeinde»

# Gesamtergebnisse nach Kriterien

Gemeinde Kirchdorf (einzel, t = 0)



## Fusions-Check - Kirchdorf



# Gesamtergebnisse nach Kriterien

Gemeinde Kirchdorf (einzeln, t = 0)

## Erkenntnisse:

- Drei Kriterien liegen über dem ZVM-Benchmark: Das Kriterium «Identifikation mit Gemeinde» mit dem Indexwert von 78 (ZVM-Benchmark: 75), das Kriterium «Mitwirkung / IKZ» (73/57) und das Kriterium «Standortattraktivität» (66/54).
- Auffallend tief sind die Werte bei den Kriterien «Soziale Integration» und «Bürgernähe».
- Die Bevölkerungsbefragung hat einen unterdurchschnittlichen Rücklauf erreicht von N = 32. Vor allem der Indikator 45 «Zufriedenheit mit dem Leben in der Gemeinde» sticht mit einem Wert von 3.37 (von 4) positiv hervor. Ebenfalls gut schneidet der Indikator 12 «Qualität Internetauftritt» ab [vgl. Ergebnisse der Bevölkerungsbefragung, Teil 5]

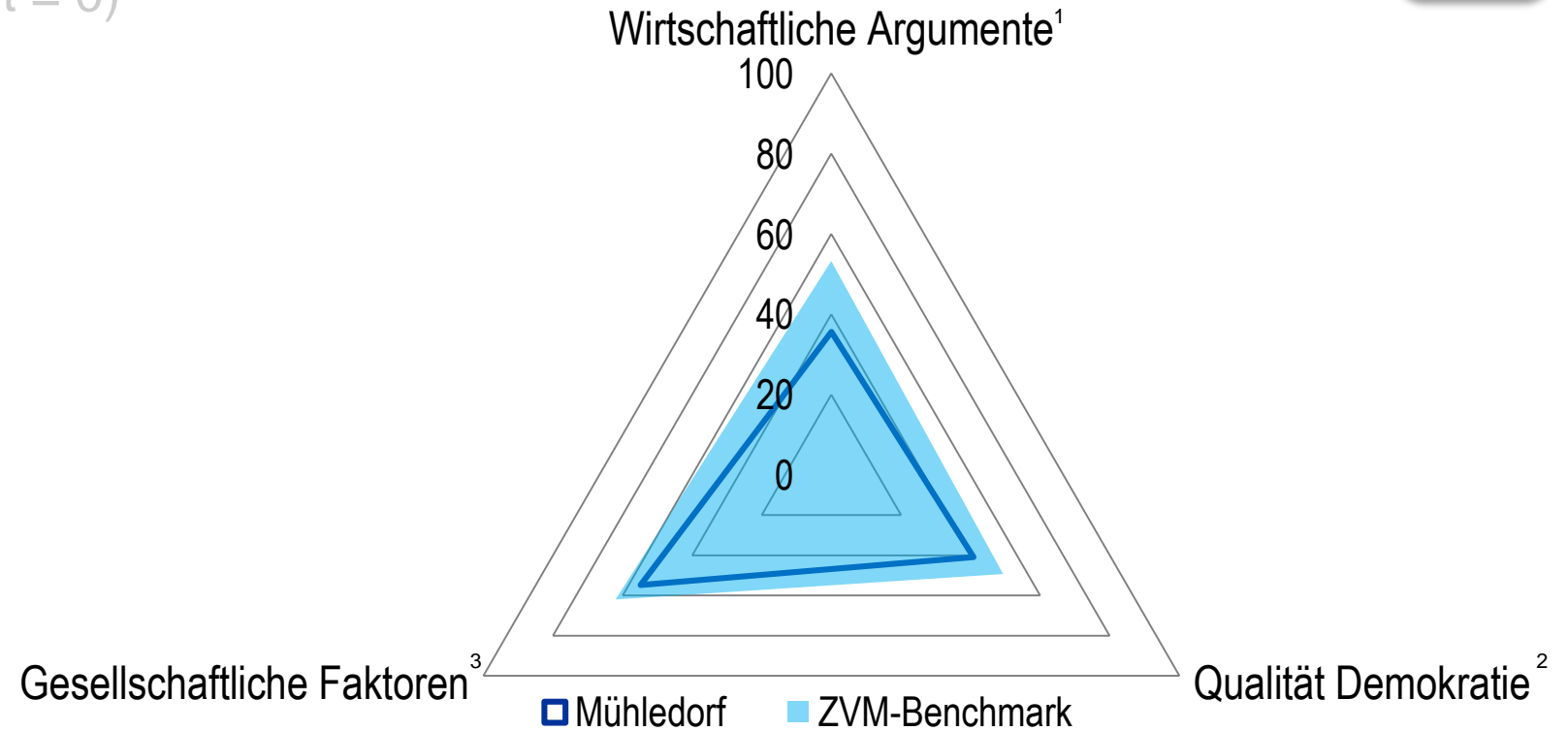


# Übersicht: Gesamtergebnis nach Dimensionen

Gemeinde Mühledorf (einzeln, t = 0)

Für die Gemeinde Mühledorf lassen sich zum Analysezeitpunkt 2016 (t = 0) folgende Gesamtergebnisse festhalten: Bei allen drei Dimensionen (Wirtschaftliche Argumente, Qualität Demokratie sowie Gesellschaftliche Faktoren) schneidet die Gemeinde Mühledorf unterhalb des ZVM-Benchmarks ab.

\* Mühledorf hat die folgenden Besonderheiten: Es handelt sich um eine Kleingemeinde. Am 31.12.2016 zählte sie 264 Einwohner. Die vier Gemeinden (Gelterfingen, Kirchdorf, Mühledorf und Noflen) vollzogen eine Kombinationsfusion. Sie gaben sich ein neues Organisationselement und führten auf den Fusionszeitpunkt hin Gesamterneuerungswahlen durch. Zu einem gewissen (inhaltlichen) Teil wurden die drei kleineren Gemeinden natürlich schon in die bestehende Gemeinde Kirchdorf integriert..



Folgende Kriterien bilden die Basis für die drei Dimensionen:

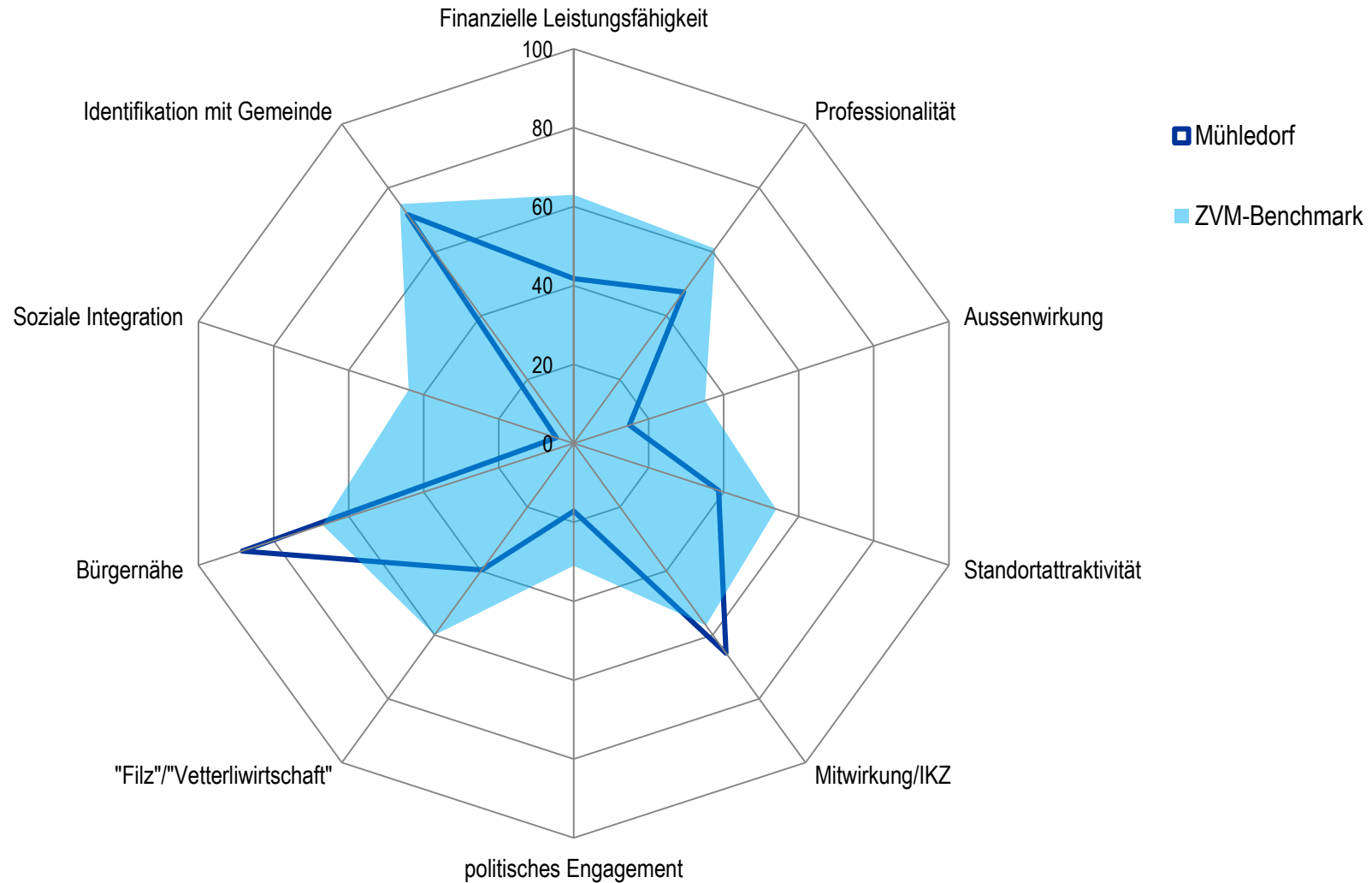
- 1 «Finanzielle Leistungsfähigkeit», «Professionalität», «Aussenwirkung und Standortattraktivität»
- 2 «Mitwirkung/IKZ», «Politisches Engagement» und «Filz/Vetterliwirtschaft»
- 3 «Bürgernähe», «Soziale Integration» und «Identifikation mit Gemeinde»

# Gesamtergebnisse nach Kriterien

Gemeinde Mühledorf (einzeln, t = 0)



## Fusions-Check - Mühledorf



# Gesamtergebnisse nach Kriterien

Gemeinde Mühledorf (einzeln, t = 0)

## Erkenntnisse:

- Das Kriterium «Bürgernähe» ist in Mühledorf ein Extremwert und liegt deutlich über dem ZVM-Benchmark. Das Kriterium weist bei kleinen Gemeinden oft einen hohen Wert aus. Weiter liegt das Kriterium «Mitwirkung / IKZ» über dem Vergleichswert.
- Auffallend tief sind die Werte bei dem Kriterium «Soziale Integration». Der für das Kriterium «Soziale Integration» relevante Indikator 43 (Anzahl Vereinsanlässe) wurde sehr tief bewertet, da die Bundesfeier gemäss Aussage der Gemeindeschreiberin der einzige «Anlass» sei.
- Die Bevölkerungsbefragung hat einen unterdurchschnittlichen Rücklauf erreicht von N = 21. Gleich drei Indikatoren erreichen in der Bevölkerungsbefragung hervorragende Werte: Indikator 12 «Qualität Internetauftritt» mit einem Wert von 3.81 (von 4), Indikator 13 «Kommunikation / PR» (3.78/4) und der Indikator 15 «Professionalität der Behörde / MA Gemeindeverwaltung» (3.79/4) [vgl. Ergebnisse der Bevölkerungsbefragung, Teil 5]

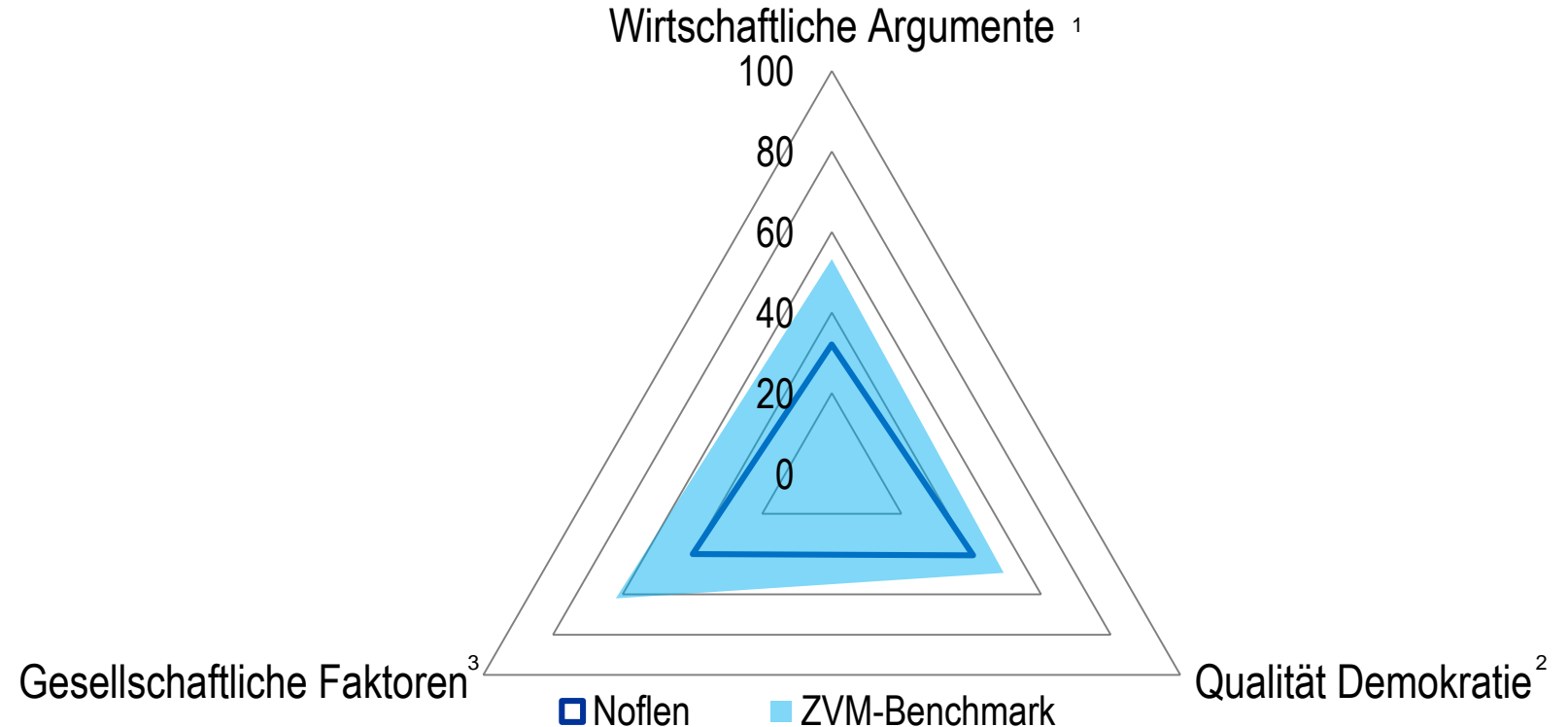


# Übersicht: Gesamtergebnis nach Dimensionen

Gemeinde Noflen (einzeln, t = 0)

Für die Gemeinde Noflen lassen sich zum Analysezeitpunkt 2016 (t = 0) folgende Gesamtergebnisse festhalten: Bei allen drei Dimensionen (Wirtschaftliche Argumente, Qualität Demokratie sowie Gesellschaftliche Faktoren) schneidet die Gemeinde Mühledorf unterhalb des ZVM-Benchmarks ab.

\* Noflen hat die folgenden Besonderheiten: Es handelt sich um eine Kleingemeinde. Am 31.12.2016 zählte sie 299 Einwohner. Die vier Gemeinden (Gelterfingen, Kirchdorf, Mühledorf und Noflen) vollzogen eine Kombinationsfusion. Sie gaben sich ein neues Organisationselement und führten auf den Fusionszeitpunkt hin Gesamterneuerungswahlen durch. Zu einem gewissen (inhaltlichen) Teil wurden die drei kleineren Gemeinden natürlich schon in die bestehende Gemeinde Kirchdorf integriert.



Folgende Kriterien bilden die Basis für die drei Dimensionen:

- <sup>1</sup> «Finanzielle Leistungsfähigkeit», «Professionalität», «Aussenwirkung und Standortattraktivität»
- <sup>2</sup> «Mitwirkung/IKZ», «Politisches Engagement» und «Fitz/Vetterliwirtschaft»
- <sup>3</sup> «Bürgernähe», «Soziale Integration» und «Identifikation mit Gemeinde»

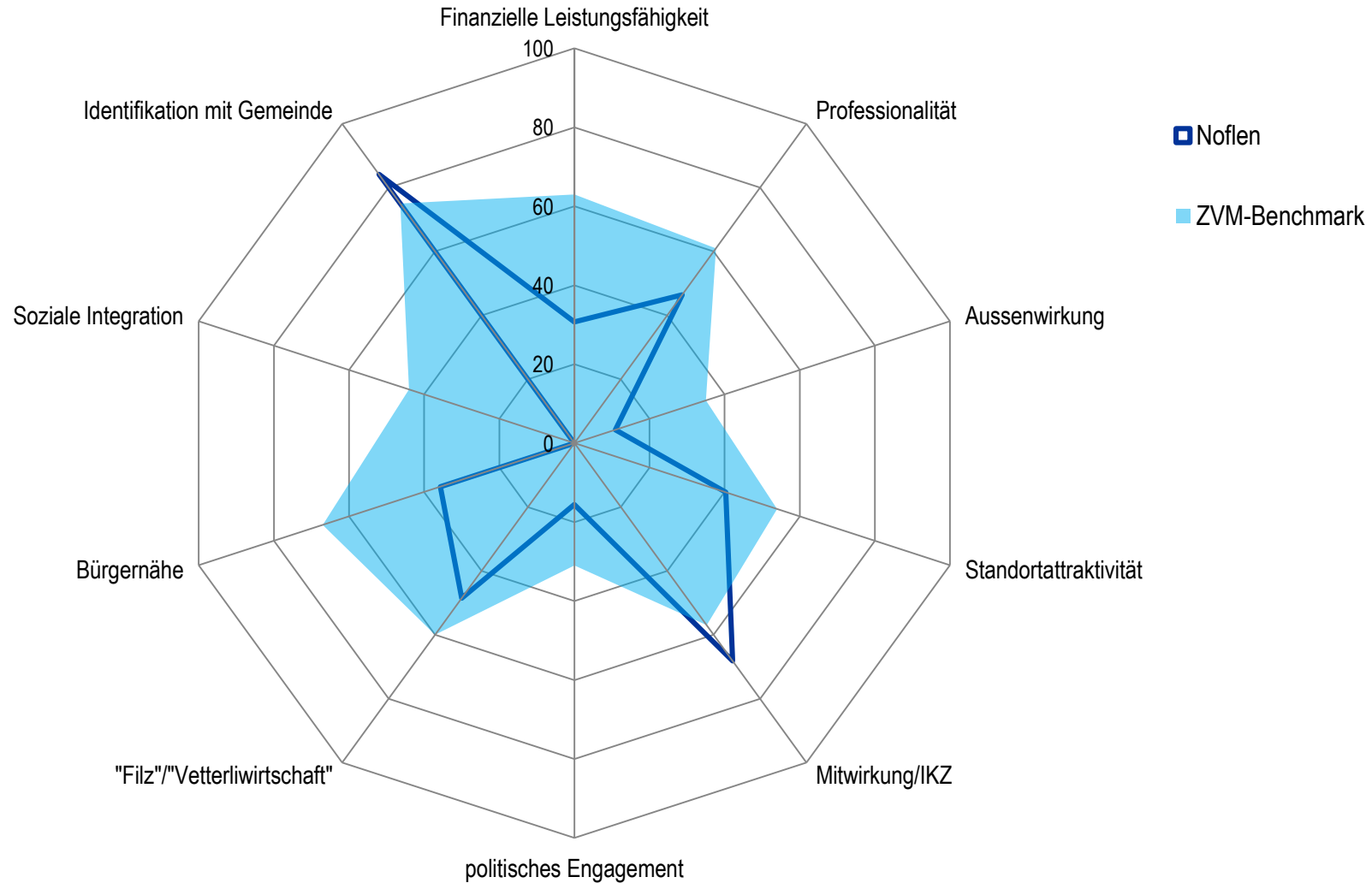


# Gesamtergebnisse nach Kriterien

Gemeinde Noflen (einzeln, t = 0)



## Fusions-Check - Noflen



# Gesamtergebnisse nach Kriterien

Gemeinde Noflen (einzeln, t = 0)

## Erkenntnisse:

- Nur zwei der acht Kriterien liegen über dem Durchschnitt aller Vergleichsgemeinden. Das Kriterium «Identifikation mit Gemeinden» erreichte einen Indexwert von 84, das Kriterium «Mitwirkung / IKZ» schlägt mit 68 Punkten zu Buche.
- Das Kriterium «Soziale Integration» ist unterdurchschnittlich tief. Gemäss Aussage Gemeindeschreiberin hat die Gemeinde Noflen keine eigenen Vereine. Darum weist der relevante Indikator 43 «Anzahl Vereinsanlässe» einen sehr tiefen Indexwert auf.
- Die Bevölkerungsbefragung hat einen tiefen Rücklauf erreicht (N = 11). Die «Professionalität der Behörde / Mitarbeitenden der Gemeindeverwaltung» wird gut bewertet [vgl. Ergebnisse der Bevölkerungsbefragung, Teil 5]

# Weiteres Vorgehen

## t1 und t2-Befragungen

- Durchführung t1-Befragung voraussichtlich im Jahre 2020 (nach Vorliegen der konsolidierten Jahresabschlüsse 2019); Bevölkerungsbefragung in der gesamten Gemeinde vorgesehen
- Durchführung t2-Befragung im Jahre 20xx (ca. 5 Jahre nach Fusion); Bevölkerungsbefragung in der gesamten Gemeinde vorgesehen

# 4. Ergebnisse: Analyse nach Indikatoren

# Ergebnisse nach Indikatoren

## Gemeinde Gelterfingen

Kriterium	Nr.	Indikatoren	Indexpunkte
			2016 (t = 0)
Finanzielle Leistungsfähigkeit	1	Verwaltungsaufwand (pro Einwohner)*	62
	2	Qualität der kommunalen Dienstleistungen	37
	3	Selbstfinanzierungsanteil	57
	4	Selbstfinanzierungsgrad	0
	5	Anteil Transfer-Beiträge (NFA) an Gesamterträgen*	78
	6	Anteil IKZ-Aufwand an Gesamtaufwand*	53
	7	Bruttoverschuldungsanteil*	69
Professionalität	8	Stellenprozente in Kernverwaltung	0
	9	Stellenprozente in Exekutive	0
	10	Aufwand für Beizug Dritter (an Gesamtaufwand)*	91
	11	Telefonische Erreichbarkeit / Öffnungszeiten Gemeindehaus	21
	12	Qualität Internetauftritt	64

\* Negativer Zusammenhang zwischen Indikatorwert und Indexpunkte, d.h. je grösser der Indikatorwert desto tiefer die Anzahl Indexpunkte

# Ergebnisse nach Indikatoren

## Gemeinde Gelterfingen

Kriterium	Nr.	Indikatoren	Indexpunkte
			2016 (t = 0)
Professionalität	13	Kommunikation/PR	33
	14	Bürokratie*	100
	15	Professionalität der Behörden/Gemeinde-MA	69
	16	Dauer der Verabschiedung der Jahresrechnung durch Legislative*	47
	17	Dauer ordentliche Baubewilligungsverfahren*	40
	18	Prozessdokumentation	0
	19	Stellvertreterregelung	60
Aussenwirkung	20	Wahrnehmung	30
	21	Anteil Einwohner an Kantonsbevölkerung	0
Standort- attraktivität	22	Anteil Zuzüger an Gesamtbevölkerung	100
	23	Steuerfuss*	0
	24	Steuererträge natürliche Personen (pro Einwohner)	28

\* Negativer Zusammenhang zwischen Indikatorwert und Indexpunkte, d.h. je grösser der Indikatorwert desto tiefer die Anzahl Indexpunkte

# Ergebnisse nach Indikatoren

## Gemeinde Gelterfingen

Kriterium	Nr.	Indikatoren	Indexpunkte
			2016 (t = 0)
Standort- attraktivität	25	Anzahl neu erstellte Gebäude mit Wohnungen (pro 1000 Einwohner)	100
	26	Konzentration Wohnzone	39
	27	Anzahl Kinderbetreuungsplätze pro Kind	0
	28	Anzahl neu angesiedelte und gegründete Unternehmen (pro 1000 Einwohner)	0
	29	Wachstum Arbeitsplätze (VZÄ)	55
	30	Steuerträge juristische Personen (pro Einwohner)	11
	31	Konzentration Gewerbe-/ Industriezone	0
Mitwirkung / IKZ	32	Anzahl IKZ-Vereinbarungen*	36
	33	Interesse / Teilnahme an Gemeindepolitik	67
	34	Stimmkraft pro 1'000 Einwohner	100
	35	Quorum für Initiativen/ Referenden*	54

\* Negativer Zusammenhang zwischen Indikatorwert und Indexpunkte, d.h. je grösser der Indikatorwert desto tiefer die Anzahl Indexpunkte

# Ergebnisse nach Indikatoren

## Gemeinde Gelterfingen

Kriterium	Nr.	Indikatoren	Indexpunkte
			2016 (t = 0)
Politisches Engagement	36	Stimmbeteiligung in kommunalen Angelegenheiten	8
	37	Anzahl Kandidierende pro Amt	11
	38	Anzahl Initiativen und Referenden	0
Filz/Vetterli-wirtschaft	39	Politisches Vertrauen der Bevölkerung	69
	40	Submission	0
Bürgernähe	41	Anteil angenommene Vorlagen des Gemeindevorstands	0
	42	Zufriedenheit mit politischen Behörden	61
Soziale Integration	43	Anzahl Gesuche zur Durchführung einer Veranstaltung von Vereinen	10
	44	Kommunale Kulturausgaben (pro Einwohner)	0
Identifikation mit Gemeinde	45	Zufriedenheit mit dem Leben in der Gemeinde	80
	46	Durchschnittliche Dauer der Wohnsitznahme	75
	47	Anteil Wochenaufenthalter*	98

\* Negativer Zusammenhang zwischen Indikatorwert und Indexpunkte, d.h. je grösser der Indikatorwert desto tiefer die Anzahl Indexpunkte



# Ergebnisse nach Indikatoren

Gemeinde Kirchdorf

Kriterium	Nr.	Indikatoren	Indexpunkte
			2016 (t = 0)
Finanzielle Leistungsfähigkeit	1	Verwaltungsaufwand (pro Einwohner)*	41
	2	Qualität der kommunalen Dienstleistungen	63
	3	Selbstfinanzierungsanteil	29
	4	Selbstfinanzierungsgrad	0
	5	Anteil Transfer-Beiträge (NFA) an Gesamterträgen*	94
	6	Anteil IKZ-Aufwand an Gesamtaufwand*	39
	7	Bruttoverschuldungsanteil*	52
Professionalität	8	Stellenprozente in Kernverwaltung	8
	9	Stellenprozente in Exekutive	1
	10	Aufwand für Beizug Dritter (an Gesamtaufwand)*	99
	11	Telefonische Erreichbarkeit / Öffnungszeiten Gemeindehaus	100
	12	Qualität Internetauftritt	64

\* Negativer Zusammenhang zwischen Indikatorwert und Indexpunkte, d.h. je grösser der Indikatorwert desto tiefer die Anzahl Indexpunkte

# Ergebnisse nach Indikatoren

Gemeinde Kirchdorf

Kriterium	Nr.	Indikatoren	Indexpunkte
			2016 (t = 0)
Professionalität	13	Kommunikation/PR	45
	14	Bürokratie*	75
	15	Professionalität der Behörden/Gemeinde-MA	63
	16	Dauer der Verabschiedung der Jahresrechnung durch Legislative*	48
	17	Dauer ordentliche Baubewilligungsverfahren*	50
	18	Prozessdokumentation	67
	19	Stellvertreterregelung	40
Aussenwirkung	20	Wahrnehmung	33
	21	Anteil Einwohner an Kantonsbevölkerung	0
Standort- attraktivität	22	Anteil Zuzüger an Gesamtbevölkerung	100
	23	Steuerfuss*	0
	24	Steuererträge natürliche Personen (pro Einwohner)	39

\* Negativer Zusammenhang zwischen Indikatorwert und Indexpunkte, d.h. je grösser der Indikatorwert desto tiefer die Anzahl Indexpunkte

# Ergebnisse nach Indikatoren

Gemeinde Kirchdorf

Kriterium	Nr.	Indikatoren	Indexpunkte
			2016 (t = 0)
Standort- attraktivität	25	Anzahl neu erstellte Gebäude mit Wohnungen (pro 1000 Einwohner)	100
	26	Konzentration Wohnzone	82
	27	Anzahl Kinderbetreuungsplätze pro Kind	100
	28	Anzahl neu angesiedelte und gegründete Unternehmen (pro 1000 Einwohner)	100
	29	Wachstum Arbeitsplätze (VZÄ)	55
	30	Steuerträge juristische Personen (pro Einwohner)	14
	31	Konzentration Gewerbe-/ Industriezone	70
Mitwirkung / IKZ	32	Anzahl IKZ-Vereinbarungen*	32
	33	Interesse / Teilnahme an Gemeindepolitik	59
	34	Stimmkraft pro 1'000 Einwohner	100
	35	Quorum für Initiativen/ Referenden*	100

\* Negativer Zusammenhang zwischen Indikatorwert und Indexpunkte, d.h. je grösser der Indikatorwert desto tiefer die Anzahl Indexpunkte

# Ergebnisse nach Indikatoren

Gemeinde Kirchdorf

Kriterium	Nr.	Indikatoren	Indexpunkte
			2016 (t = 0)
Politisches Engagement	36	Stimmbeteiligung in kommunalen Angelegenheiten	15
	37	Anzahl Kandidierende pro Amt	11
	38	Anzahl Initiativen und Referenden	Keine Angabe
Filz/Vetterli-wirtschaft	39	Politisches Vertrauen der Bevölkerung	66
	40	Submission	25
Bürgernähe	41	Anteil angenommene Vorlagen des Gemeindevorstands	0
	42	Zufriedenheit mit politischen Behörden	63
Soziale Integration	43	Anzahl Gesuche zur Durchführung einer Veranstaltung von Vereinen	17
	44	Kommunale Kulturausgaben (pro Einwohner)	9
Identifikation mit Gemeinde	45	Zufriedenheit mit dem Leben in der Gemeinde	79
	46	Durchschnittliche Dauer der Wohnsitznahme	Keine Angabe
	47	Anteil Wochenaufenthalter*	100

\* Negativer Zusammenhang zwischen Indikatorwert und Indexpunkte, d.h. je grösser der Indikatorwert desto tiefer die Anzahl Indexpunkte

# Ergebnisse nach Indikatoren

Gemeinde Mühledorf

Kriterium	Nr.	Indikatoren	Indexpunkte
			2016 (t = 0)
Finanzielle Leistungsfähigkeit	1	Verwaltungsaufwand (pro Einwohner)*	1
	2	Qualität der kommunalen Dienstleistungen	77
	3	Selbstfinanzierungsanteil	0
	4	Selbstfinanzierungsgrad	0
	5	Anteil Transfer-Beiträge (NFA) an Gesamterträgen*	99
	6	Anteil IKZ-Aufwand an Gesamtaufwand*	39
	7	Bruttoverschuldungsanteil*	76
Professionalität	8	Stellenprozente in Kernverwaltung	0
	9	Stellenprozente in Exekutive	0
	10	Aufwand für Beizug Dritter (an Gesamtaufwand)*	74
	11	Telefonische Erreichbarkeit / Öffnungszeiten Gemeindehaus	0
	12	Qualität Internetauftritt	51

\* Negativer Zusammenhang zwischen Indikatorwert und Indexpunkte, d.h. je grösser der Indikatorwert desto tiefer die Anzahl Indexpunkte

# Ergebnisse nach Indikatoren

Gemeinde Mühledorf

Kriterium	Nr.	Indikatoren	Indexpunkte
			2016 (t = 0)
Professionalität	13	Kommunikation/PR	71
	14	Bürokratie*	100
	15	Professionalität der Behörden/Gemeinde-MA	71
	16	Dauer der Verabschiedung der Jahresrechnung durch Legislative*	48
	17	Dauer ordentliche Baubewilligungsverfahren*	20
	18	Prozessdokumentation	54
	19	Stellvertreterregelung	80
Aussenwirkung	20	Wahrnehmung	30
	21	Anteil Einwohner an Kantonsbevölkerung	0
Standort- attraktivität	22	Anteil Zuzüger an Gesamtbevölkerung	100
	23	Steuerfuss*	0
	24	Steuererträge natürliche Personen (pro Einwohner)	62

\* Negativer Zusammenhang zwischen Indikatorwert und Indexpunkte, d.h. je grösser der Indikatorwert desto tiefer die Anzahl Indexpunkte

# Ergebnisse nach Indikatoren

Gemeinde Mühledorf

Kriterium	Nr.	Indikatoren	Indexpunkte
			2016 (t = 0)
Standort- attraktivität	25	Anzahl neu erstellte Gebäude mit Wohnungen (pro 1000 Einwohner)	0
	26	Konzentration Wohnzone	100
	27	Anzahl Kinderbetreuungsplätze pro Kind	0
	28	Anzahl neu angesiedelte und gegründete Unternehmen (pro 1000 Einwohner)	0
	29	Wachstum Arbeitsplätze (VZÄ)	23
	30	Steuerträge juristische Personen (pro Einwohner)	1
	31	Konzentration Gewerbe-/ Industriezone	100
Mitwirkung / IKZ	32	Anzahl IKZ-Vereinbarungen*	50
	33	Interesse / Teilnahme an Gemeindepolitik	78
	34	Stimmkraft pro 1'000 Einwohner	100
	35	Quorum für Initiativen/ Referenden*	35

\* Negativer Zusammenhang zwischen Indikatorwert und Indexpunkte, d.h. je grösser der Indikatorwert desto tiefer die Anzahl Indexpunkte

# Ergebnisse nach Indikatoren

## Gemeinde Mühledorf

Kriterium	Nr.	Indikatoren	Indexpunkte
			2016 (t = 0)
Politisches Engagement	36	Stimmbeteiligung in kommunalen Angelegenheiten	40
	37	Anzahl Kandidierende pro Amt	11
	38	Anzahl Initiativen und Referenden	Keine Angabe
Filz/Vetterli-wirtschaft	39	Politisches Vertrauen der Bevölkerung	79
	40	Submission	0
Bürgernähe	41	Anteil angenommene Vorlagen des Gemeindevorstands	100
	42	Zufriedenheit mit politischen Behörden	77
Soziale Integration	43	Anzahl Gesuche zur Durchführung einer Veranstaltung von Vereinen	0
	44	Kommunale Kulturausgaben (pro Einwohner)	9
Identifikation mit Gemeinde	45	Zufriedenheit mit dem Leben in der Gemeinde	79
	46	Durchschnittliche Dauer der Wohnsitznahme	46
	47	Anteil Wochenaufenthalter*	99

\* Negativer Zusammenhang zwischen Indikatorwert und Indexpunkte, d.h. je grösser der Indikatorwert desto tiefer die Anzahl Indexpunkte



# Ergebnisse nach Indikatoren

## Gemeinde Noflen

Kriterium	Nr.	Indikatoren	Indexpunkte
			2016 (t = 0)
Finanzielle Leistungsfähigkeit	1	Verwaltungsaufwand (pro Einwohner)*	21
	2	Qualität der kommunalen Dienstleistungen	64
	3	Selbstfinanzierungsanteil	0
	4	Selbstfinanzierungsgrad	0
	5	Anteil Transfer-Beiträge (NFA) an Gesamterträgen*	35
	6	Anteil IKZ-Aufwand an Gesamtaufwand*	16
	7	Bruttoverschuldungsanteil*	79
Professionalität	8	Stellenprozente in Kernverwaltung	1
	9	Stellenprozente in Exekutive	0
	10	Aufwand für Beizug Dritter (an Gesamtaufwand)*	81
	11	Telefonische Erreichbarkeit / Öffnungszeiten Gemeindehaus	100
	12	Qualität Internetauftritt	28

\* Negativer Zusammenhang zwischen Indikatorwert und Indexpunkte, d.h. je grösser der Indikatorwert desto tiefer die Anzahl Indexpunkte

# Ergebnisse nach Indikatoren

Gemeinde Noflen

Kriterium	Nr.	Indikatoren	Indexpunkte
			2016 (t = 0)
Professionalität	13	Kommunikation/PR	43
	14	Bürokratie*	100
	15	Professionalität der Behörden/Gemeinde-MA	64
	16	Dauer der Verabschiedung der Jahresrechnung durch Legislative*	47
	17	Dauer ordentliche Baubewilligungsverfahren*	0
	18	Prozessdokumentation	54
	19	Stellvertreterregelung	40
Aussenwirkung	20	Wahrnehmung	22
	21	Anteil Einwohner an Kantonsbevölkerung	0
Standort- attraktivität	22	Anteil Zuzüger an Gesamtbevölkerung	100
	23	Steuerfuss*	0
	24	Steuererträge natürliche Personen (pro Einwohner)	23

\* Negativer Zusammenhang zwischen Indikatorwert und Indexpunkte, d.h. je grösser der Indikatorwert desto tiefer die Anzahl Indexpunkte

# Ergebnisse nach Indikatoren

Gemeinde Noflen

Kriterium	Nr.	Indikatoren	Indexpunkte
			2016 (t = 0)
Standort- attraktivität	25	Anzahl neu erstellte Gebäude mit Wohnungen (pro 1000 Einwohner)	0
	26	Konzentration Wohnzone	25
	27	Anzahl Kinderbetreuungsplätze pro Kind	0
	28	Anzahl neu angesiedelte und gegründete Unternehmen (pro 1000 Einwohner)	0
	29	Wachstum Arbeitsplätze (VZÄ)	55
	30	Steuerträge juristische Personen (pro Einwohner)	100
	31	Konzentration Gewerbe-/ Industriezone	100
Mitwirkung / IKZ	32	Anzahl IKZ-Vereinbarungen*	0
	33	Interesse / Teilnahme an Gemeindepolitik	73
	34	Stimmkraft pro 1'000 Einwohner	100
	35	Quorum für Initiativen/ Referenden*	100

\* Negativer Zusammenhang zwischen Indikatorwert und Indexpunkte, d.h. je grösser der Indikatorwert desto tiefer die Anzahl Indexpunkte

# Ergebnisse nach Indikatoren

## Gemeinde Noflen

Kriterium	Nr.	Indikatoren	Indexpunkte
			2016 (t = 0)
Politisches Engagement	36	Stimmbeteiligung in kommunalen Angelegenheiten	20
	37	Anzahl Kandidierende pro Amt	11
	38	Anzahl Initiativen und Referenden	Keine Angabe
Filz/Vetterli-wirtschaft	39	Politisches Vertrauen der Bevölkerung	72
	40	Submission	25
Bürgernähe	41	Anteil angenommene Vorlagen des Gemeindevorstands	0
	42	Zufriedenheit mit politischen Behörden	71
Soziale Integration	43	Anzahl Gesuche zur Durchführung einer Veranstaltung von Vereinen	0
	44	Kommunale Kulturausgaben (pro Einwohner)	0
Identifikation mit Gemeinde	45	Zufriedenheit mit dem Leben in der Gemeinde	72
	46	Durchschnittliche Dauer der Wohnsitznahme	Keine Angabe
	47	Anteil Wochenaufenthalter*	97

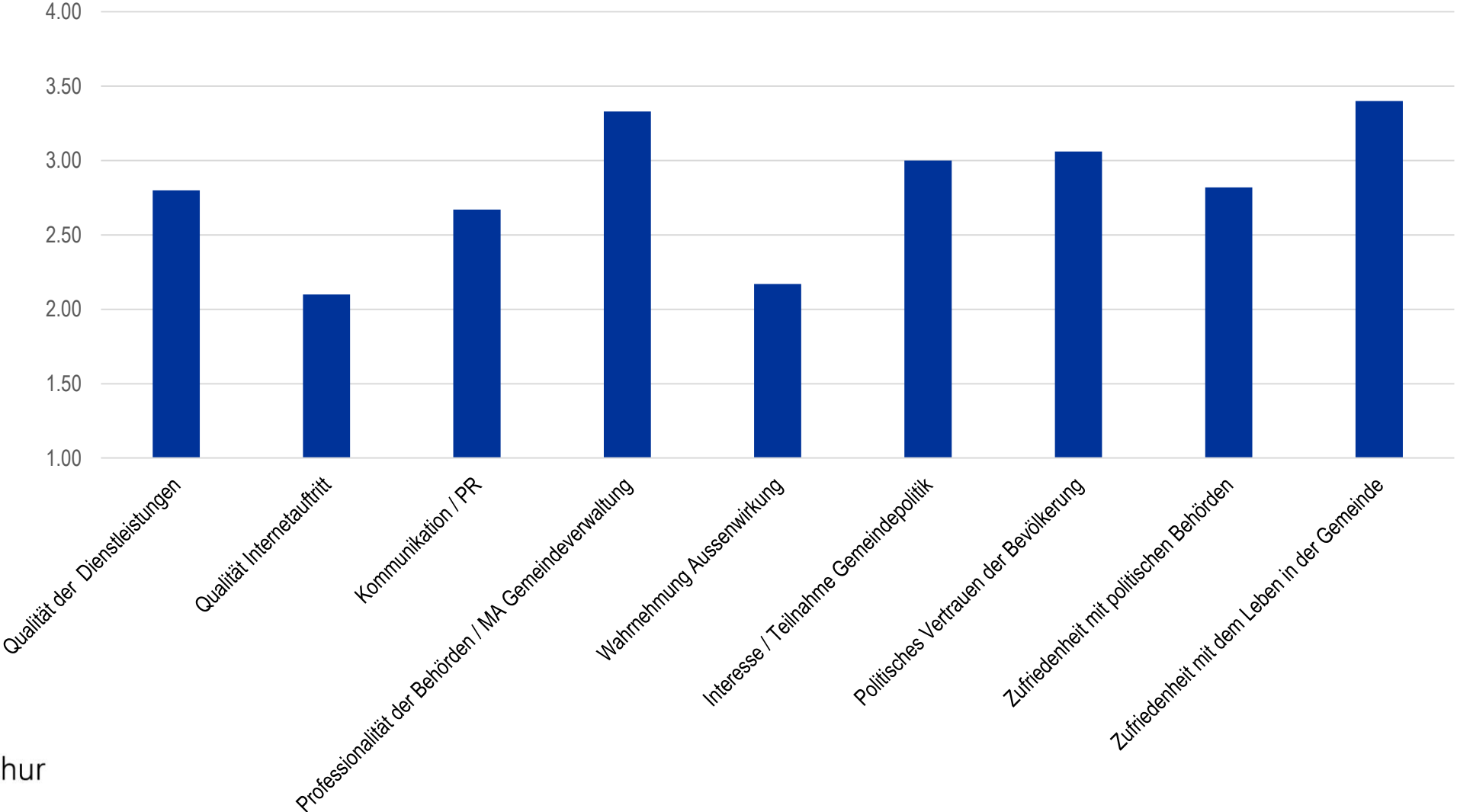
\* Negativer Zusammenhang zwischen Indikatorwert und Indexpunkte, d.h. je grösser der Indikatorwert desto tiefer die Anzahl Indexpunkte

# 5. Bevölkerungsbefragung Gelterfingen

# Vergleich der Gesamtergebnisse nach Kriterien

Bevölkerungsbefragung Gelterfingen (einzeln, t = 0)

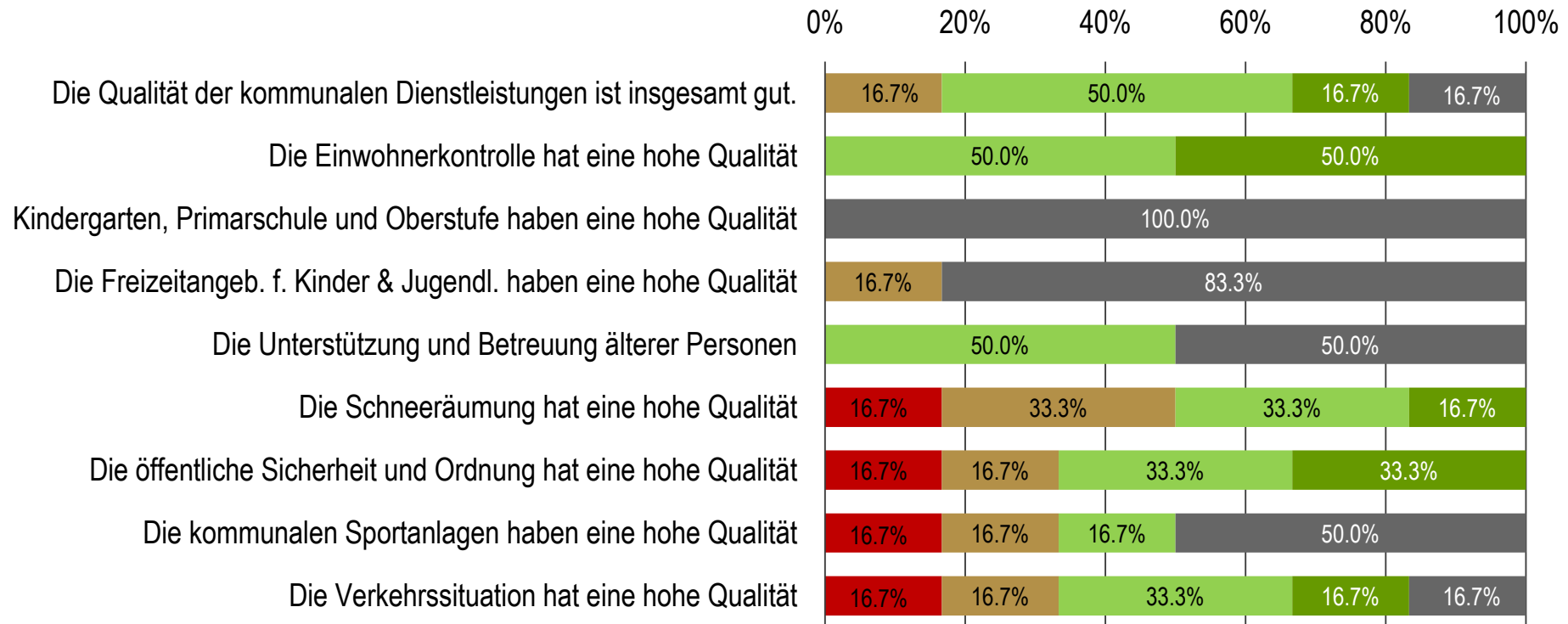
«Gesamte Bevölkerungsbefragung (N = 6)»



# Spezialauswertung Bevölkerungsumfrage

Gemeinde Gelterfingen (einzeln, t = 0)

«Indikator 2: Qualität der kommunalen Dienstleistungen»  
(Gelterfingen, N = 6)

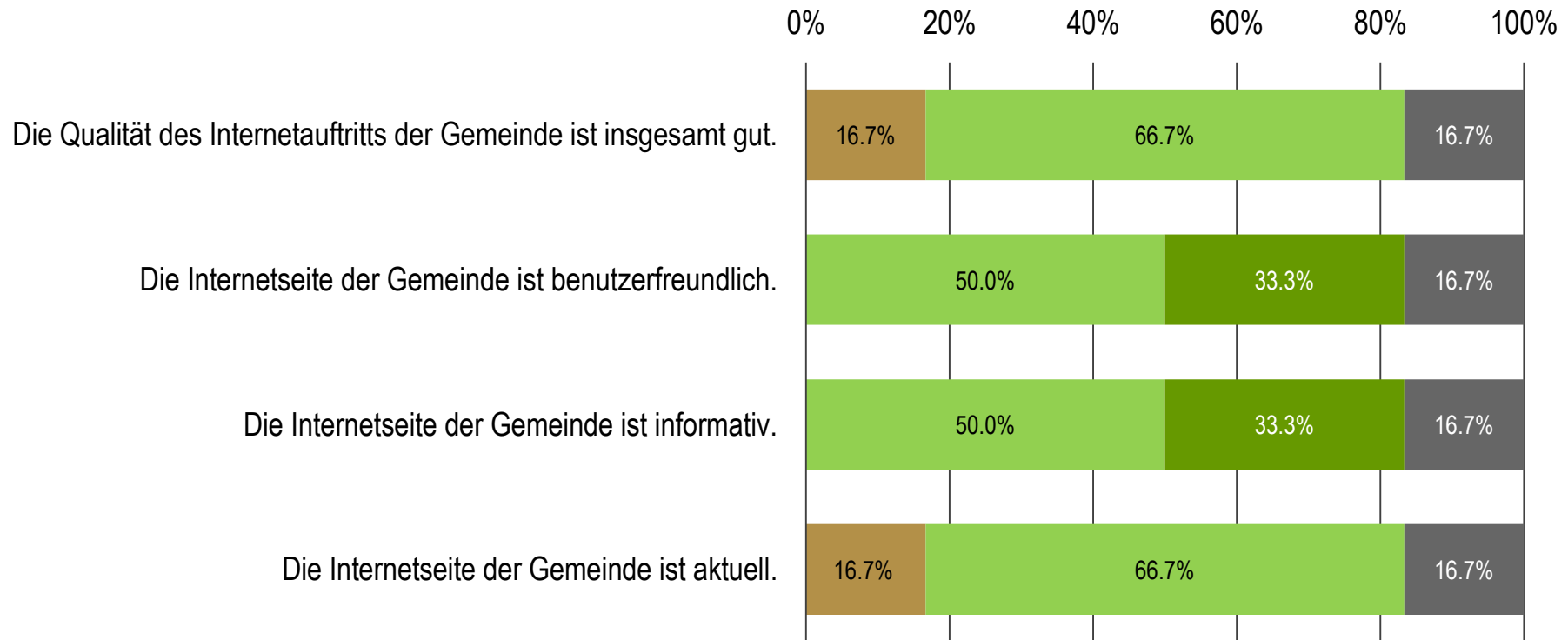


■ Stimme überhaupt nicht zu ■ Stimme eher nicht zu ■ Stimme eher zu ■ Stimme stark zu ■ weiss nicht

# Spezialauswertung Bevölkerungsumfrage

Gemeinde Gelterfingen (einzeln, t = 0)

«Indikator 12: Qualität Internetauftritt»  
(Gelterfingen, N = 6)



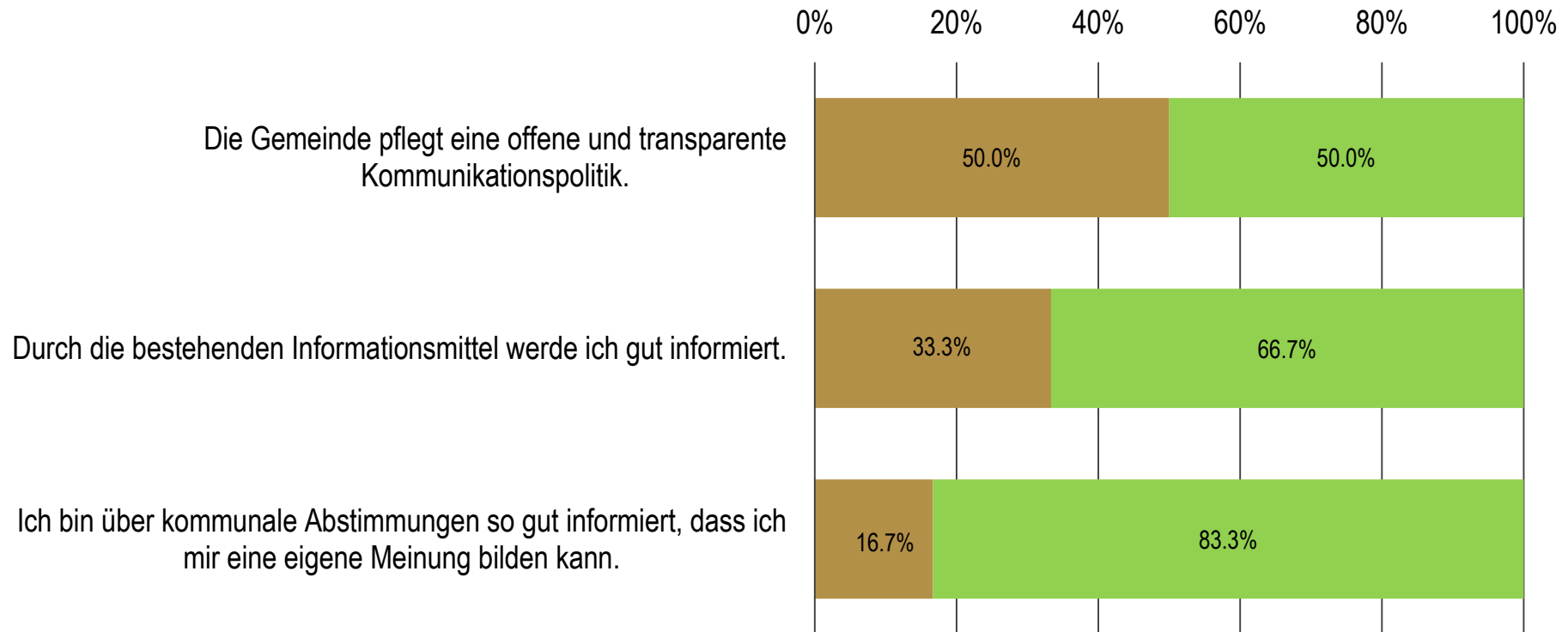
■ Stimme überhaupt nicht zu ■ Stimme eher nicht zu ■ Stimme eher zu ■ stimme stark zu ■ weiss nicht



# Spezialauswertung Bevölkerungsumfrage

Gemeinde Gelterfingen (einzeln, t = 0)

«Indikator 13: Kommunikations- und Informationstätigkeit»  
(Gelterfingen, N = 6)



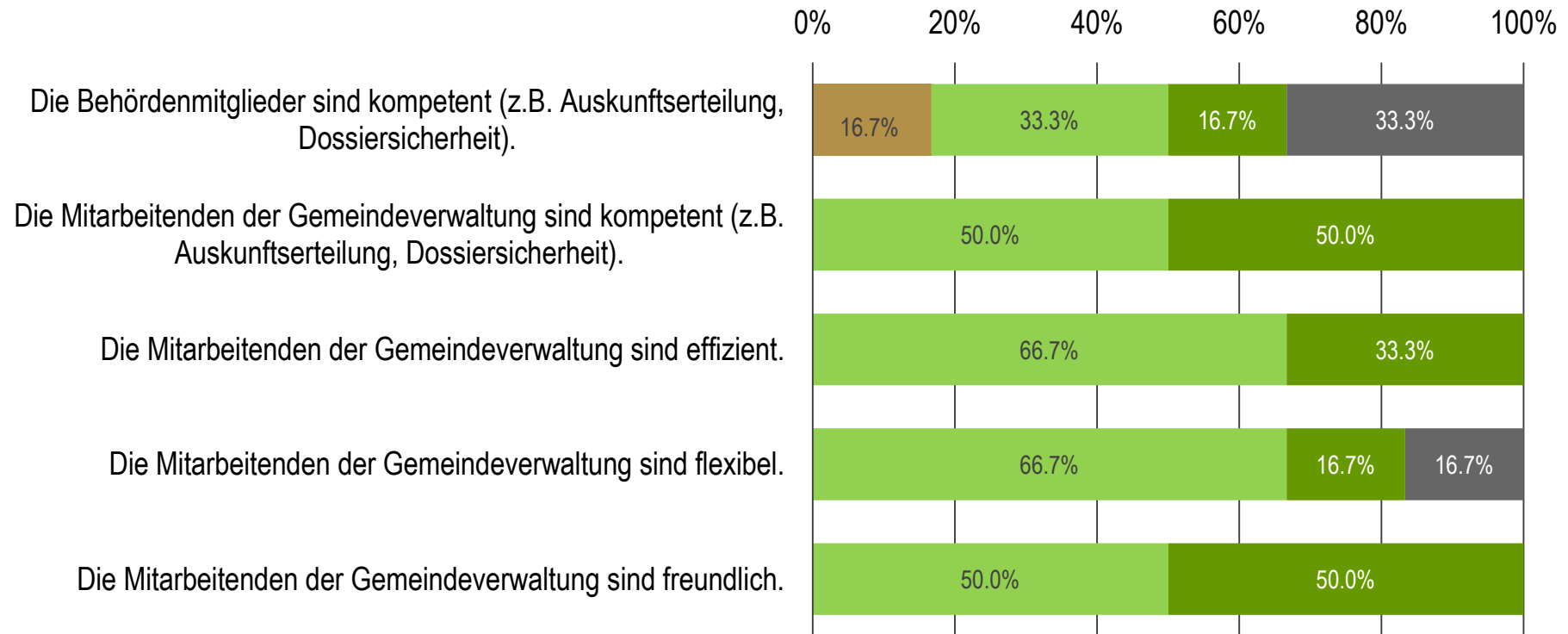
■ Stimme überhaupt nicht zu ■ Stimme eher nicht zu ■ Stimme eher zu ■ stimme stark zu ■ weiss nicht

# Spezialauswertung Bevölkerungsumfrage

Gemeinde Gelterfingen (einzeln, t = 0)

«Indikator 15: Professionalität der Mitarbeitenden/Behörden»

(Gelterfingen, N = 6)

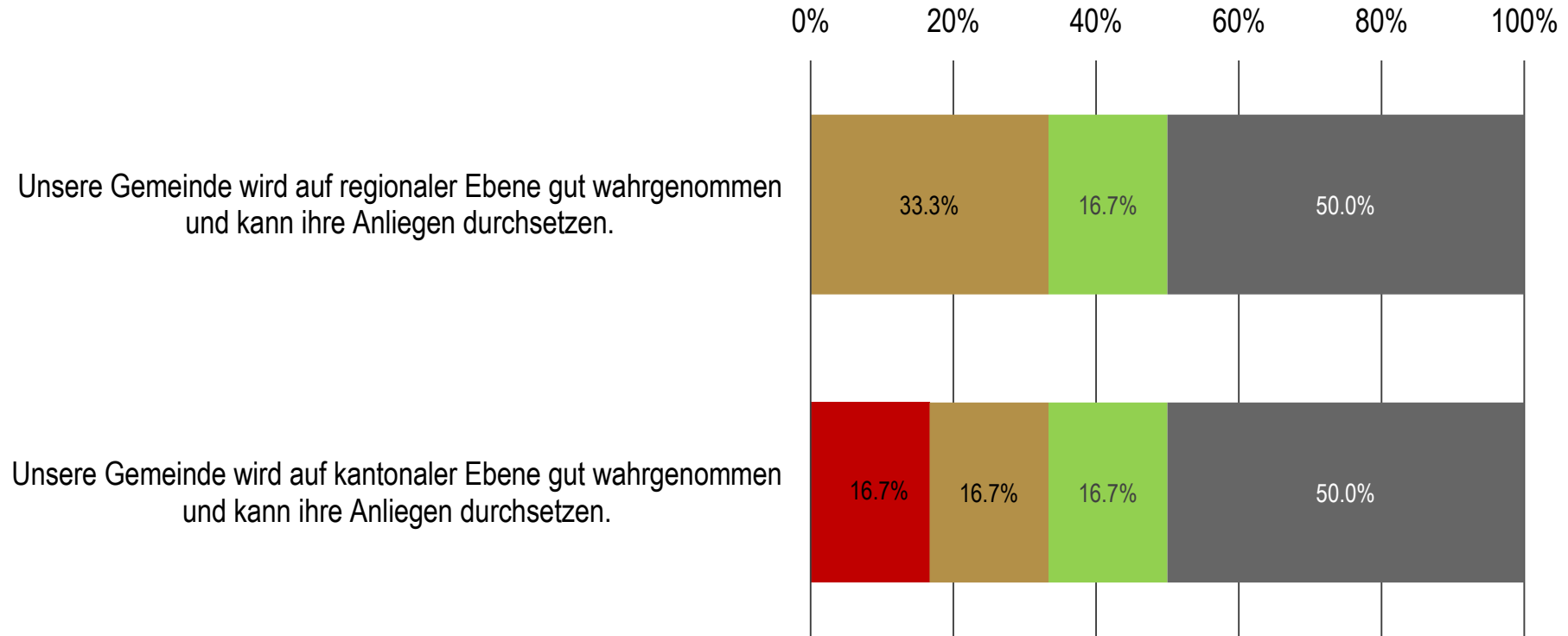


■ Stimme überhaupt nicht zu ■ Stimme eher nicht zu ■ Stimme eher zu ■ stimme stark zu ■ weiss nicht

# Spezialauswertung Bevölkerungsumfrage

Gemeinde Gelterfingen (einzeln, t = 0)

«Indikator 20: Aussenwirkung»  
(Gelterfingen, N = 6)

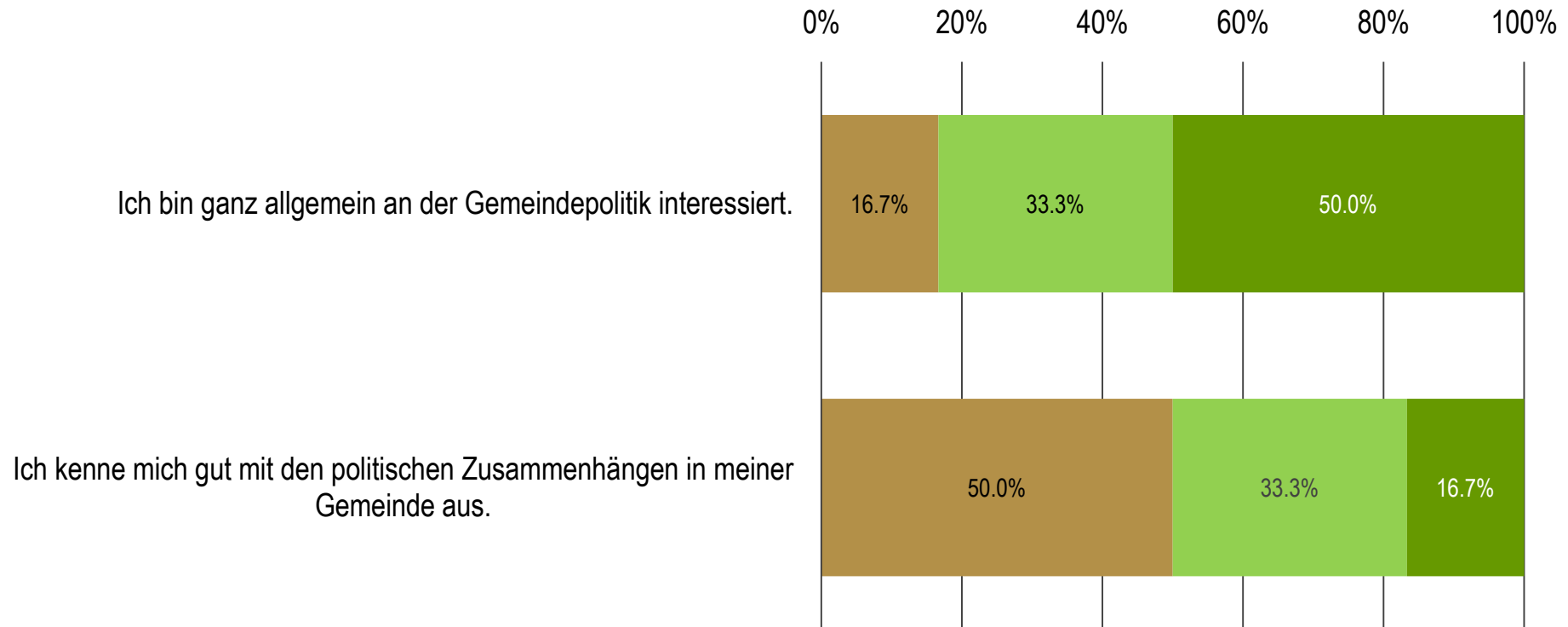


■ Stimme überhaupt nicht zu   ■ Stimme eher nicht zu   ■ Stimme eher zu   ■ stimme stark zu   ■ weiss nicht

# Spezialauswertung Bevölkerungsumfrage

Gemeinde Gelterfingen (einzeln, t = 0)

«Indikator 33: Politisches Interesse»  
(Gelterfingen, N = 6)

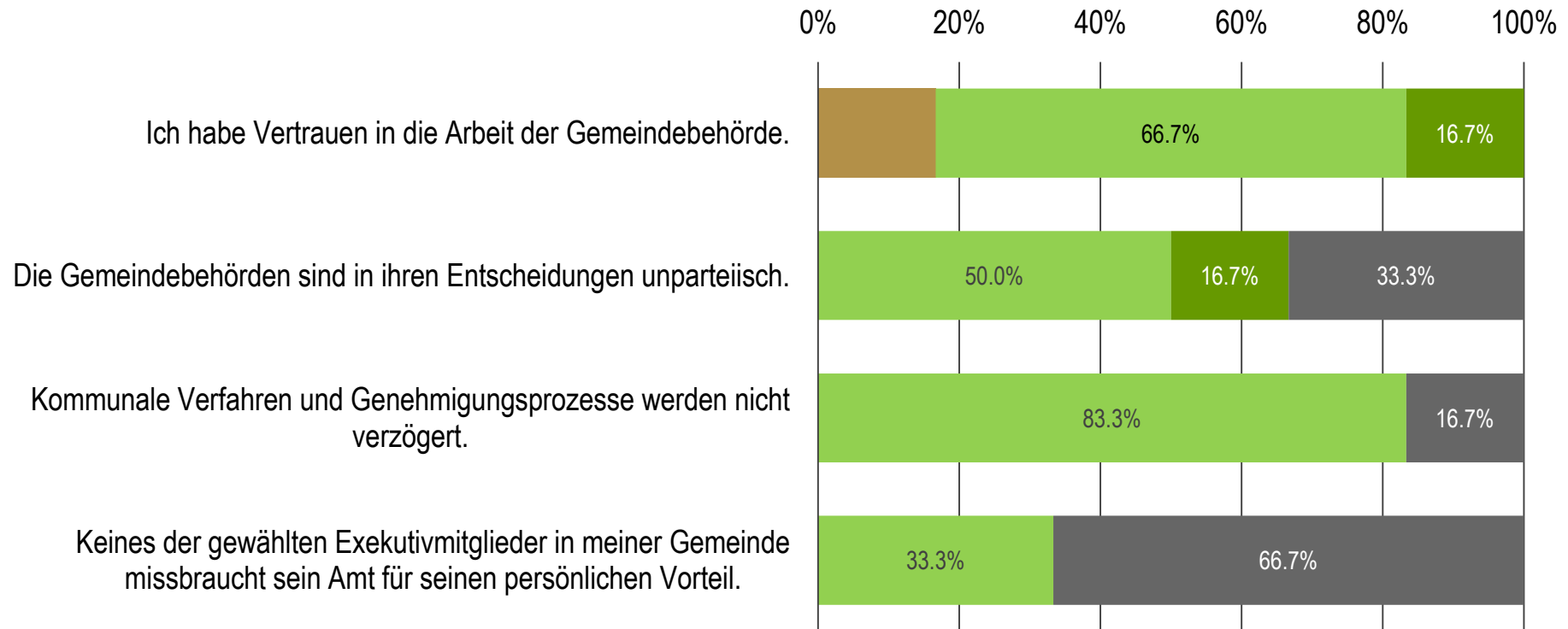


■ Stimme überhaupt nicht zu ■ Stimme eher nicht zu ■ Stimme eher zu ■ stimme stark zu ■ weiss nicht

# Spezialauswertung Bevölkerungsumfrage

Gemeinde Gelterfingen (einzeln, t = 0)

«Indikator 39: Politisches Vertrauen der Bevölkerung»  
(Gelterfingen, N = 6)

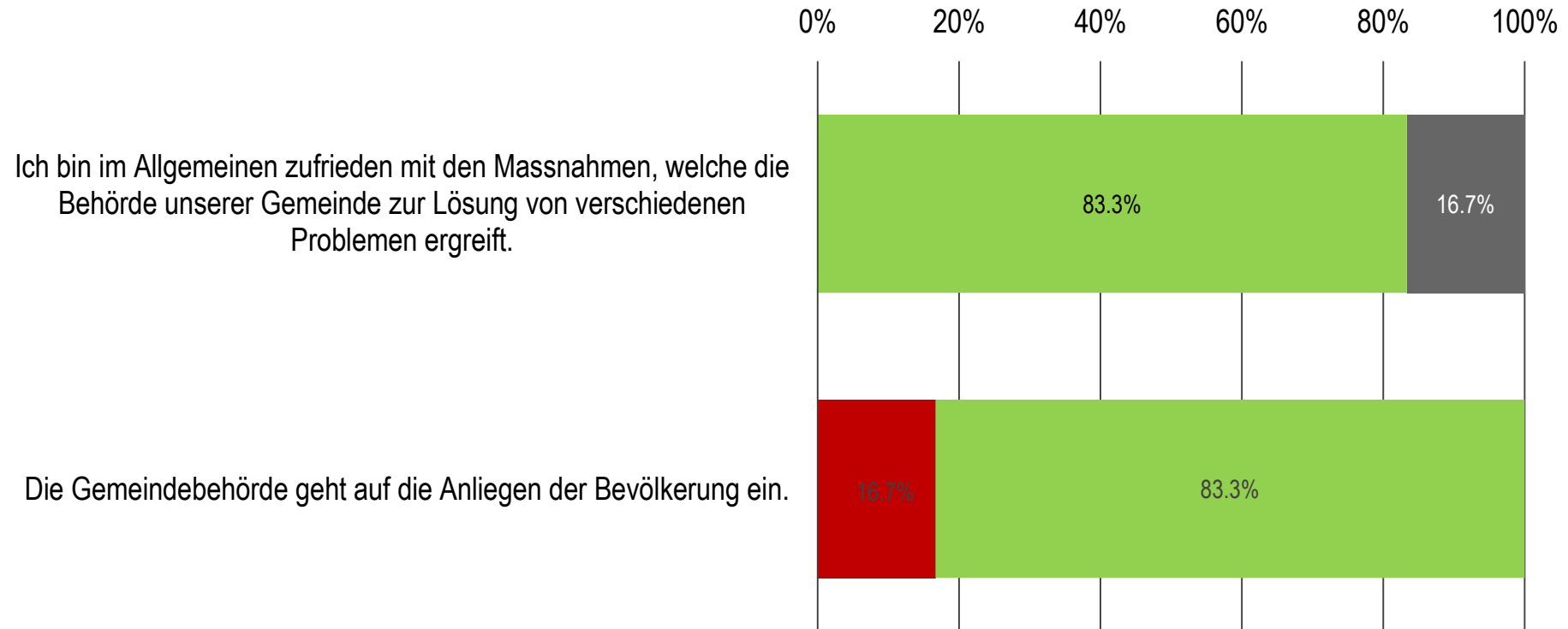


■ Stimme überhaupt nicht zu ■ Stimme eher nicht zu ■ Stimme eher zu ■ stimme stark zu ■ weiss nicht

# Spezialauswertung Bevölkerungsumfrage

Gemeinde Gelterfingen (einzeln, t = 0)

«Indikator 42: Zufriedenheit mit politischen Behörden»  
(Gelterfingen, N = 6)

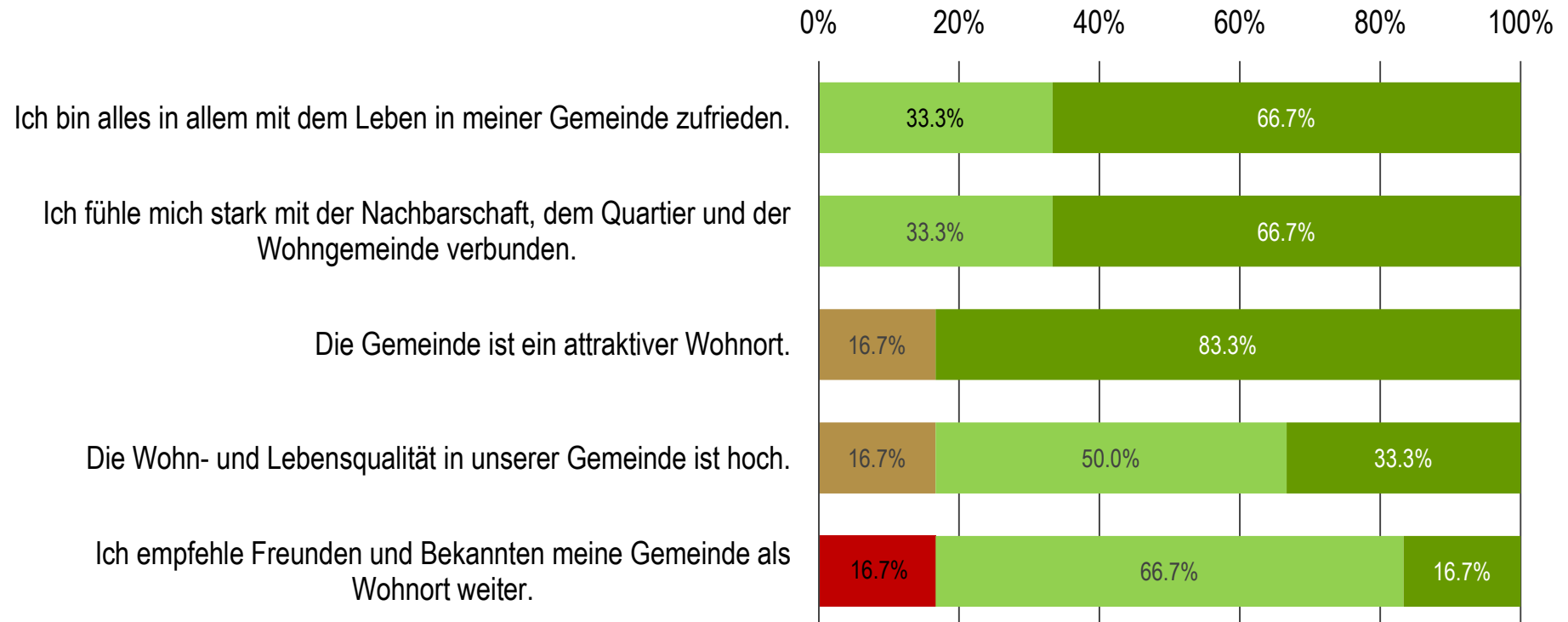


■ Stimme überhaupt nicht zu   ■ Stimme eher nicht zu   ■ Stimme eher zu   ■ stimme stark zu   ■ weiss nicht

# Spezialauswertung Bevölkerungsumfrage

Gemeinde Gelterfingen (einzeln, t = 0)

«Indikator 45: Zufriedenheit mit dem Leben in der Gemeinde»  
(Gelterfingen, N = 6)

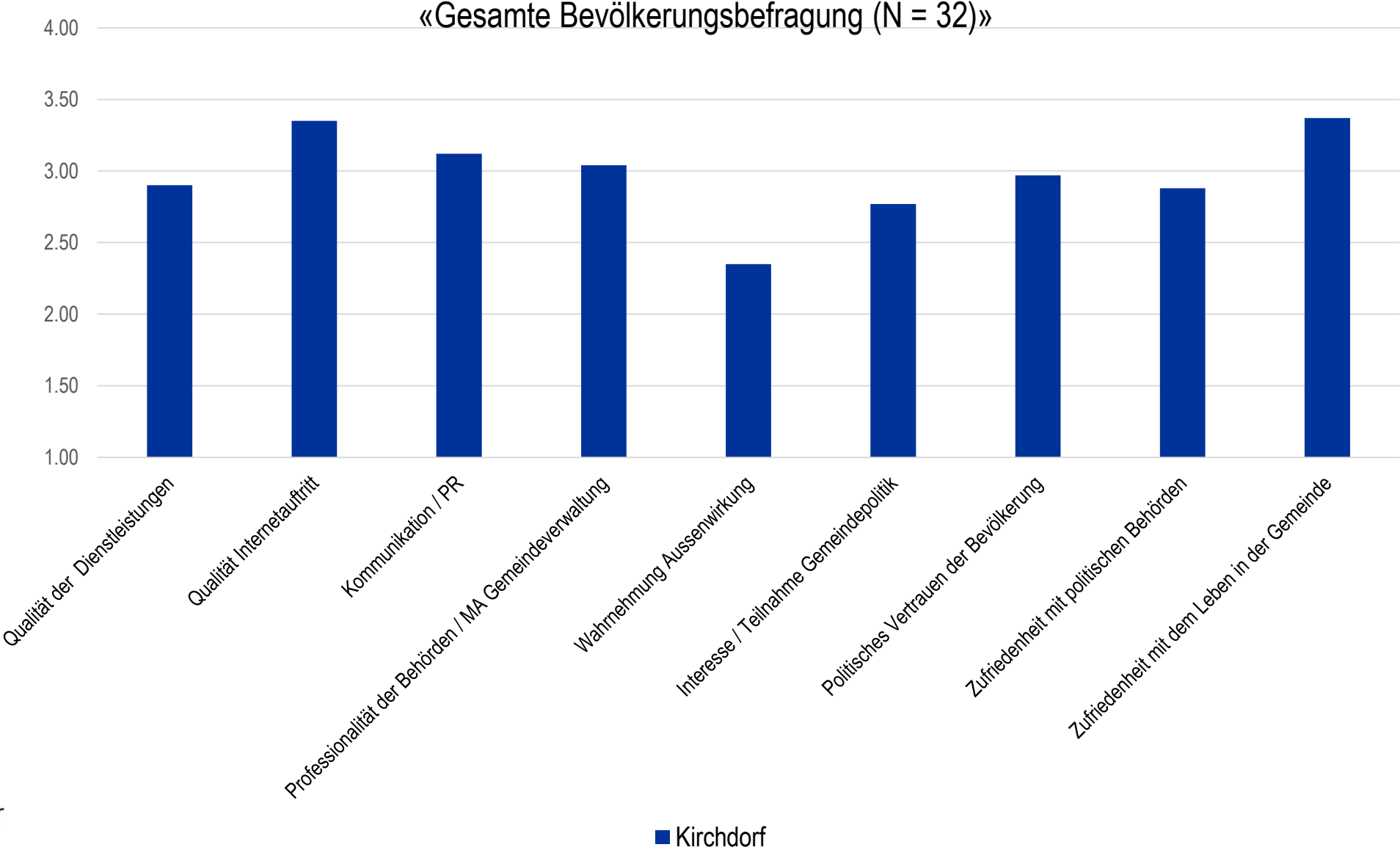


# 6. Bevölkerungsbefragung Kirchdorf



# Vergleich der Gesamtergebnisse nach Kriterien

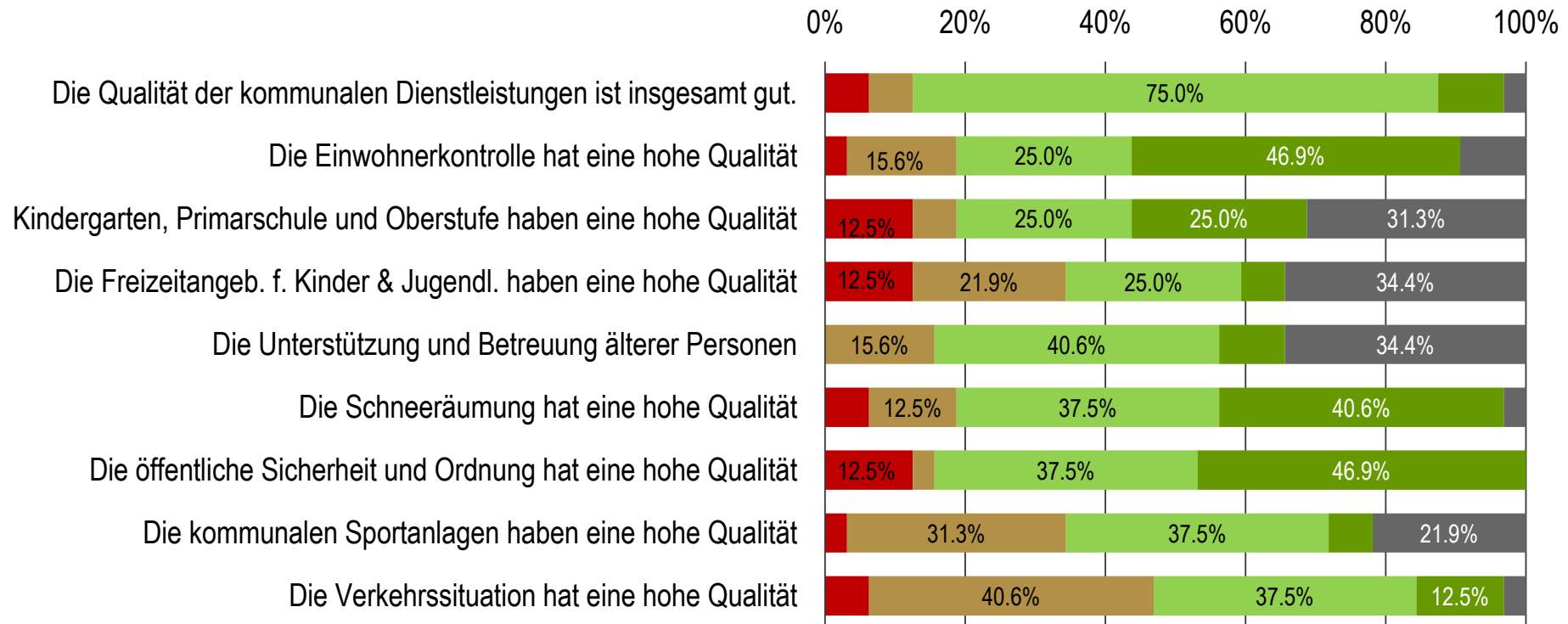
Bevölkerungsbefragung Kirchdorf (einzeln, t = 0)



# Spezialauswertung Bevölkerungsumfrage

Gemeinde Kirchdorf (einzeln, t = 0)

«Indikator 2: Qualität der kommunalen Dienstleistungen»  
(Kirchdorf, N = 32)

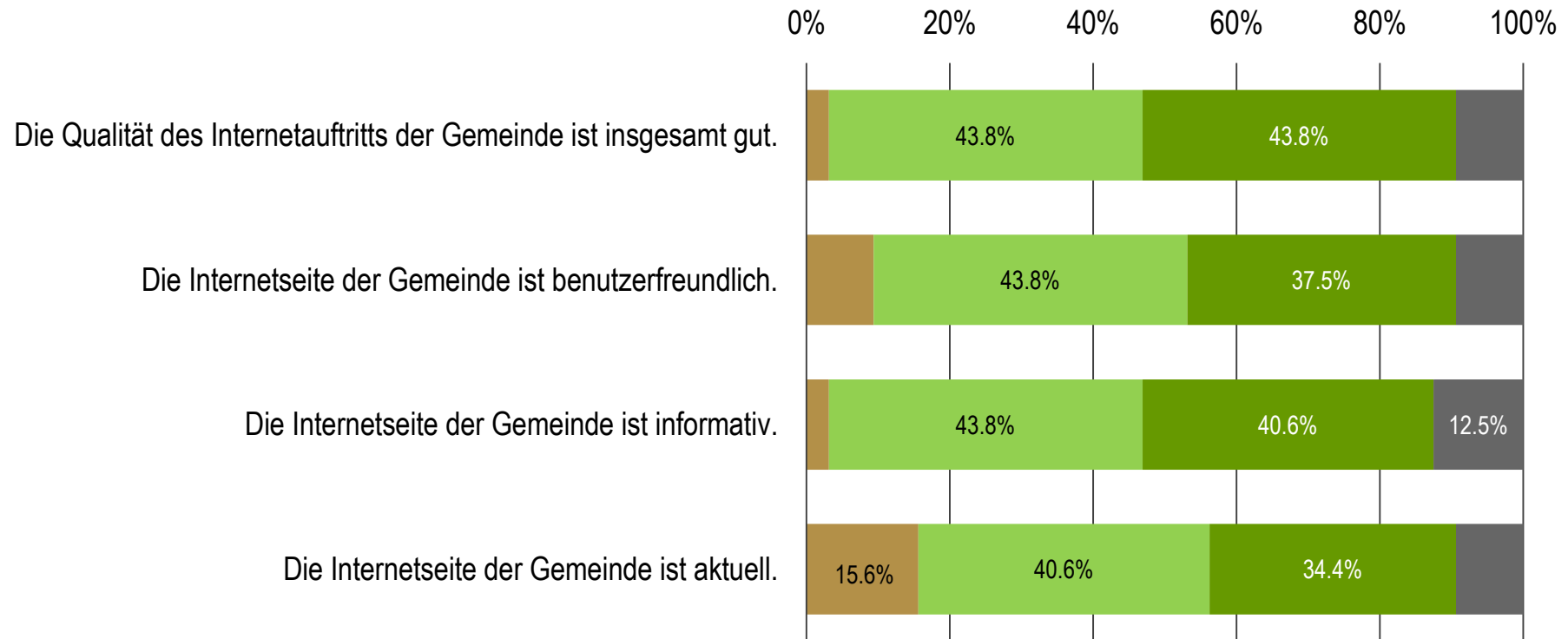


■ Stimme überhaupt nicht zu ■ Stimme eher nicht zu ■ Stimme eher zu ■ Stimme stark zu ■ weiss nicht

# Spezialauswertung Bevölkerungsumfrage

Gemeinde Kirchdorf (einzeln, t = 0)

«Indikator 12: Qualität Internetauftritt»  
(Kirchdorf, N = 32)



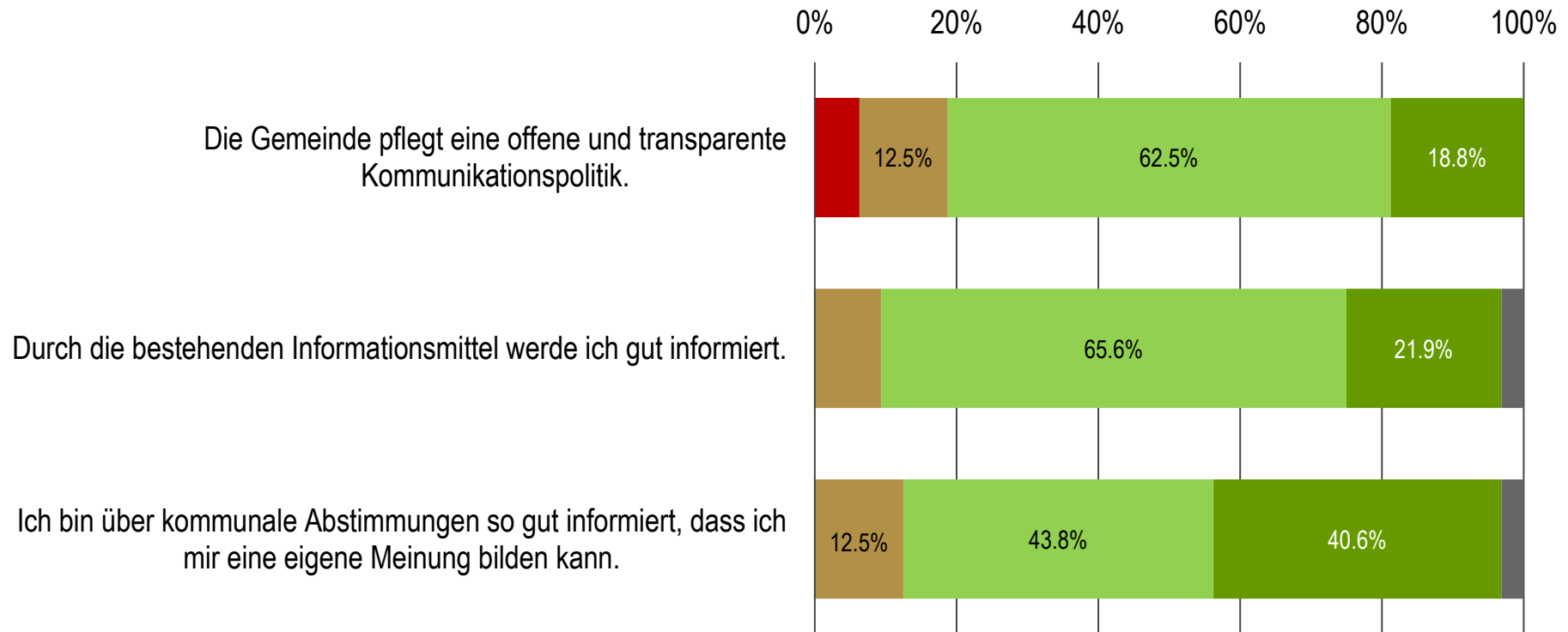
■ Stimme überhaupt nicht zu ■ Stimme eher nicht zu ■ Stimme eher zu ■ stimme stark zu ■ weiss nicht

# Spezialauswertung Bevölkerungsumfrage

Gemeinde Kirchdorf (einzeln, t = 0)

«Indikator 13: Kommunikations- und Informationstätigkeit»

(Kirchdorf, N = 32)



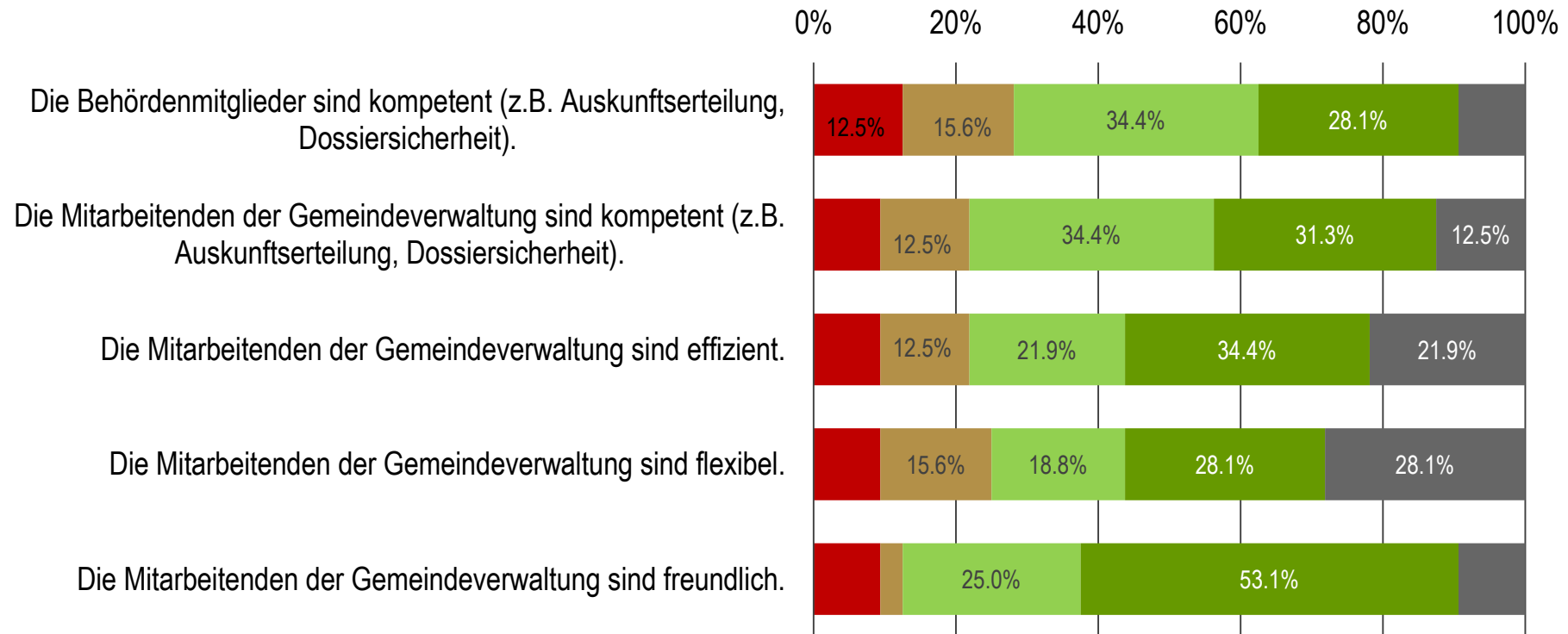
■ Stimme überhaupt nicht zu ■ Stimme eher nicht zu ■ Stimme eher zu ■ stimme stark zu ■ weiss nicht

# Spezialauswertung Bevölkerungsumfrage

Gemeinde Kirchdorf (einzeln, t = 0)

«Indikator 15: Professionalität der Mitarbeitenden/Behörden»

(Kirchdorf, N = 32)

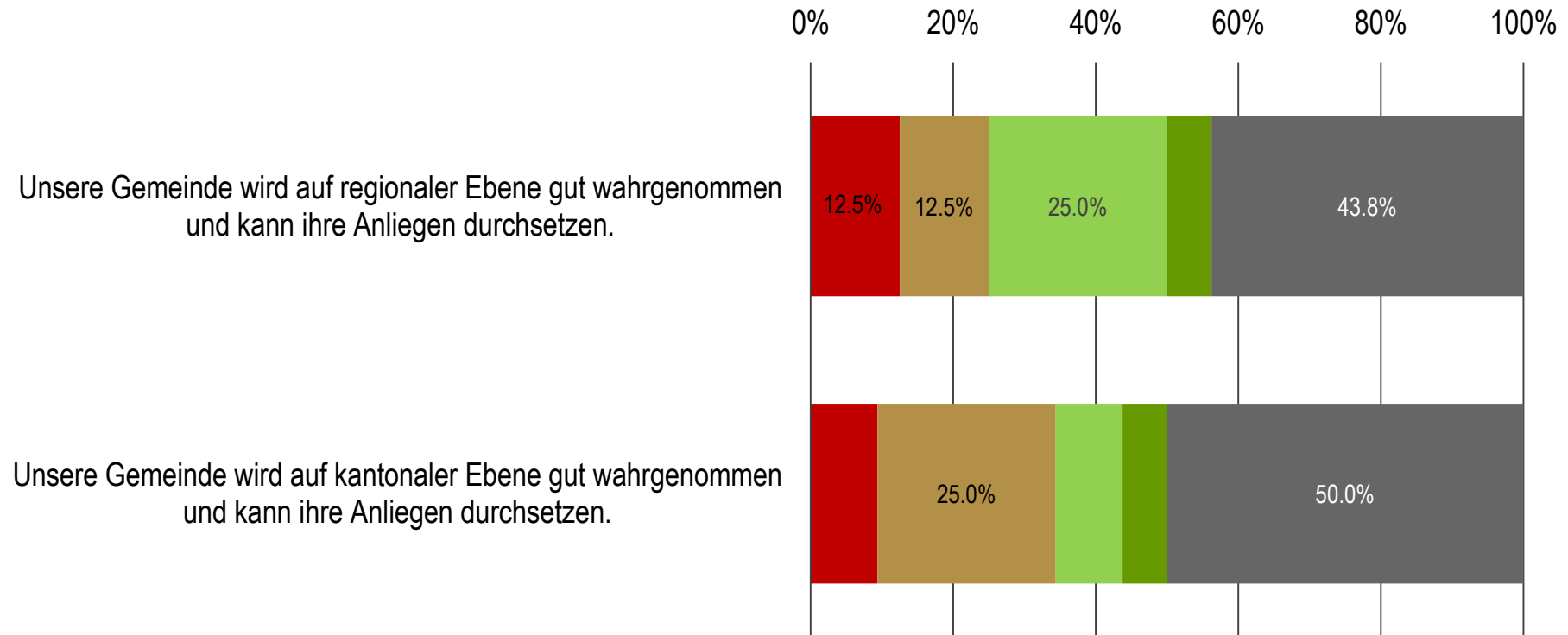


■ Stimme überhaupt nicht zu ■ Stimme eher nicht zu ■ Stimme eher zu ■ stimme stark zu ■ weiss nicht

# Spezialauswertung Bevölkerungsumfrage

Gemeinde Kirchdorf (einzeln, t = 0)

«Indikator 20: Aussenwirkung»  
(Kirchdorf, N = 32)



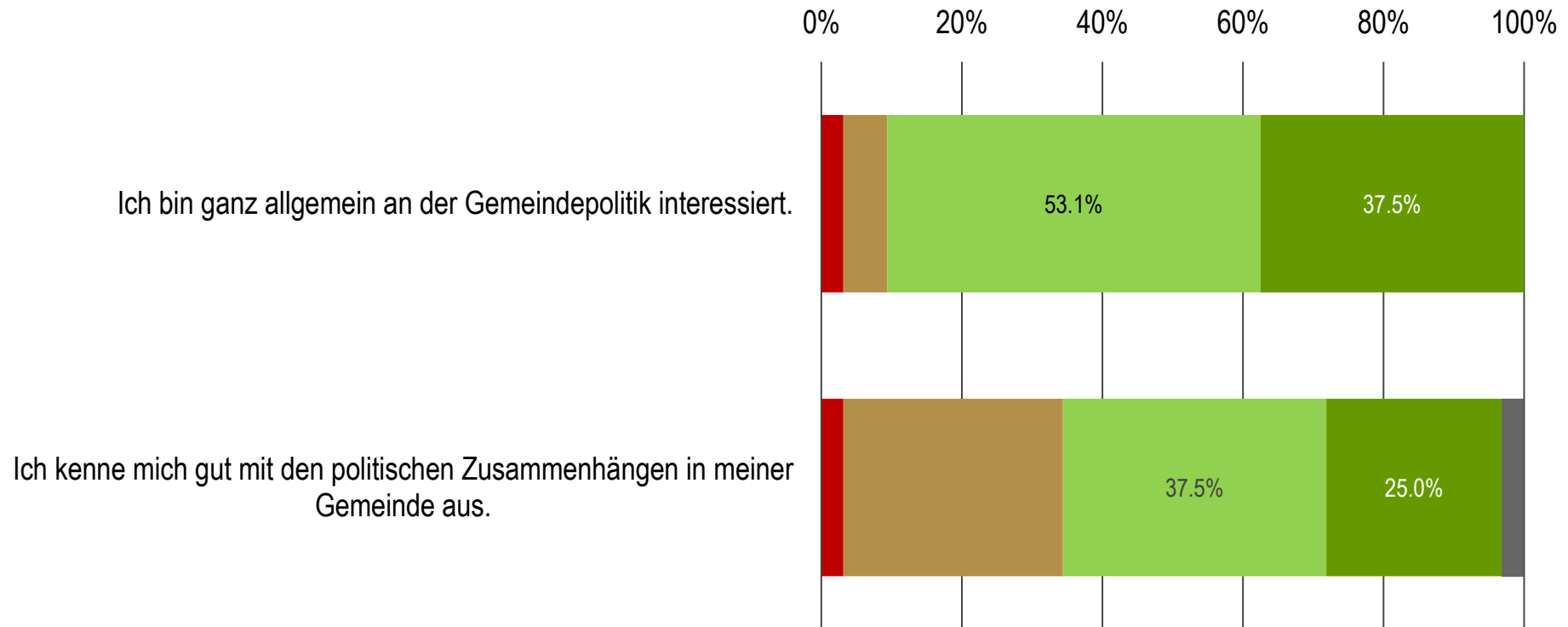
■ Stimme überhaupt nicht zu   ■ Stimme eher nicht zu   ■ Stimme eher zu   ■ stimme stark zu   ■ weiss nicht

# Spezialauswertung Bevölkerungsumfrage

Gemeinde Kirchdorf (einzeln, t = 0)

«Indikator 33: Politisches Interesse»

(Kirchdorf, N = 32)



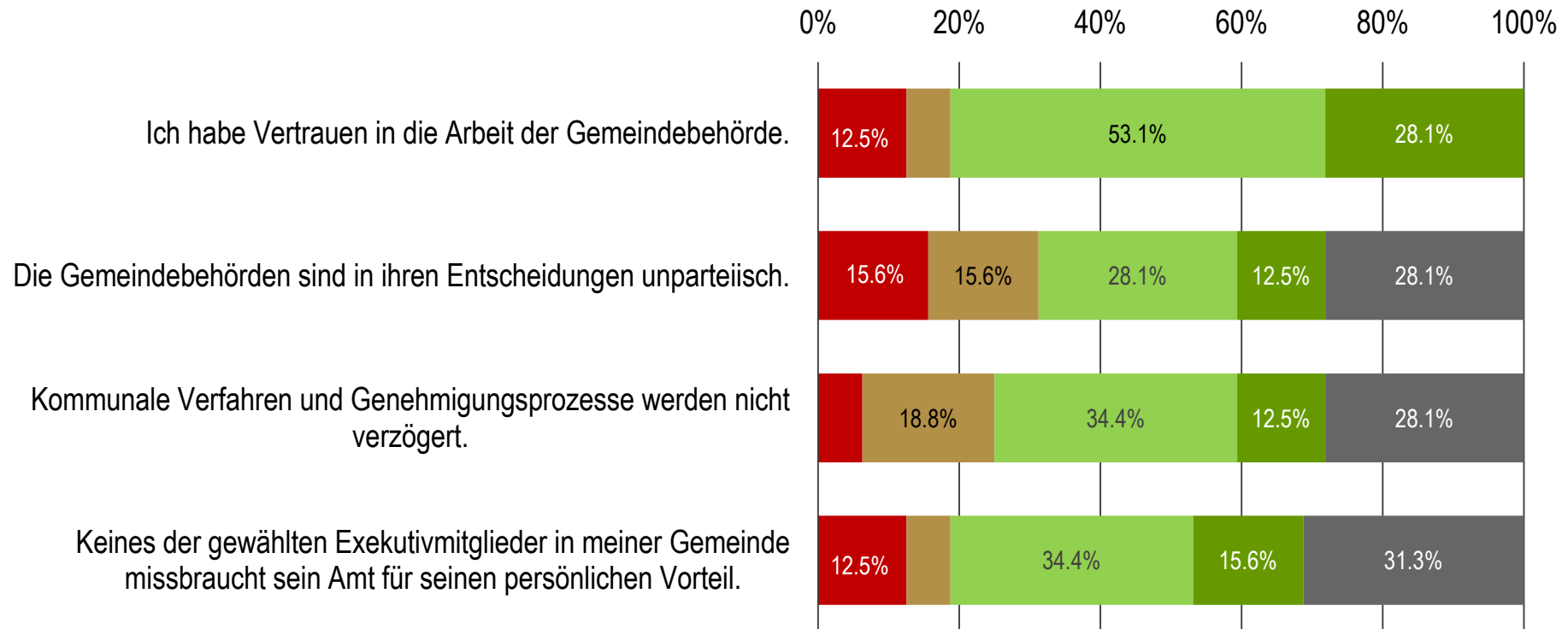
■ Stimme überhaupt nicht zu ■ Stimme eher nicht zu ■ Stimme eher zu ■ stimme stark zu ■ weiss nicht

# Spezialauswertung Bevölkerungsumfrage

Gemeinde Kirchdorf (einzeln, t = 0)

«Indikator 39: Politisches Vertrauen der Bevölkerung»

(Kirchdorf, N = 32)



■ Stimme überhaupt nicht zu ■ Stimme eher nicht zu ■ Stimme eher zu ■ stimme stark zu ■ weiss nicht

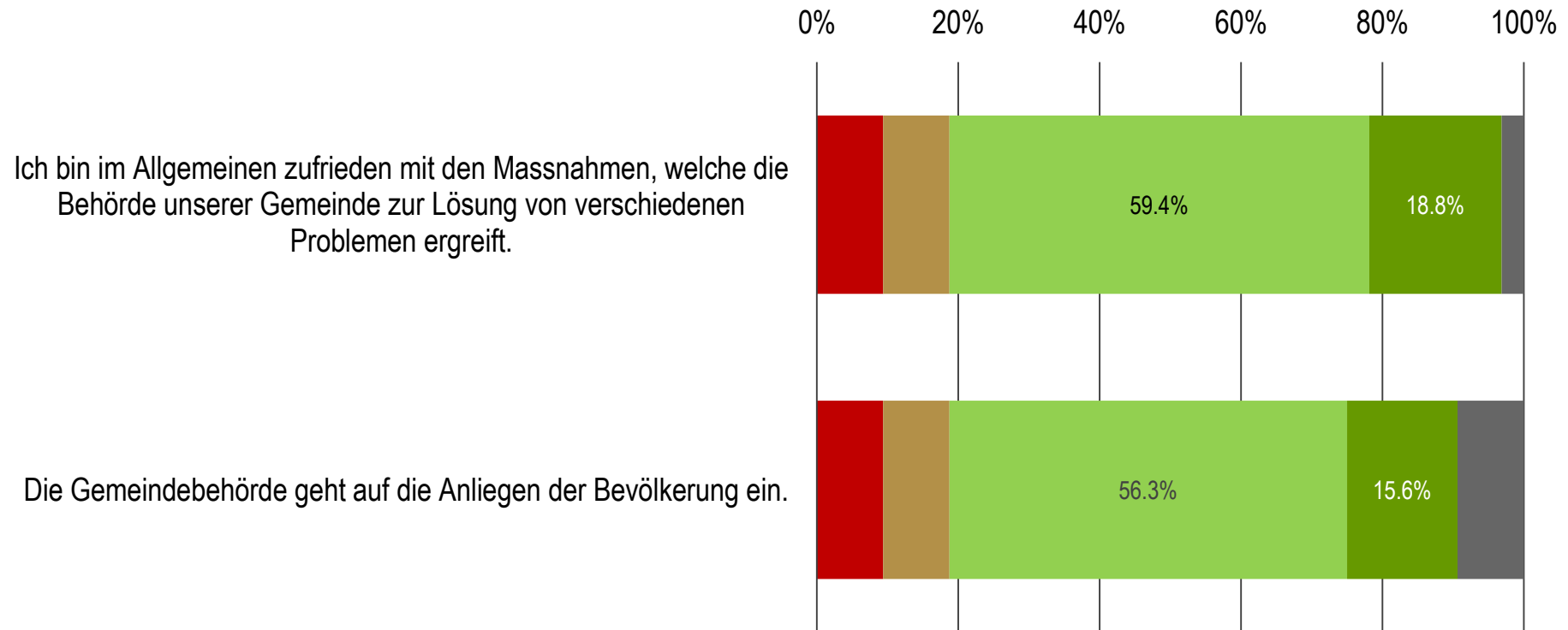


# Spezialauswertung Bevölkerungsumfrage

Gemeinde Kirchdorf (einzeln, t = 0)

«Indikator 42: Zufriedenheit mit politischen Behörden»

(Kirchdorf, N = 32)



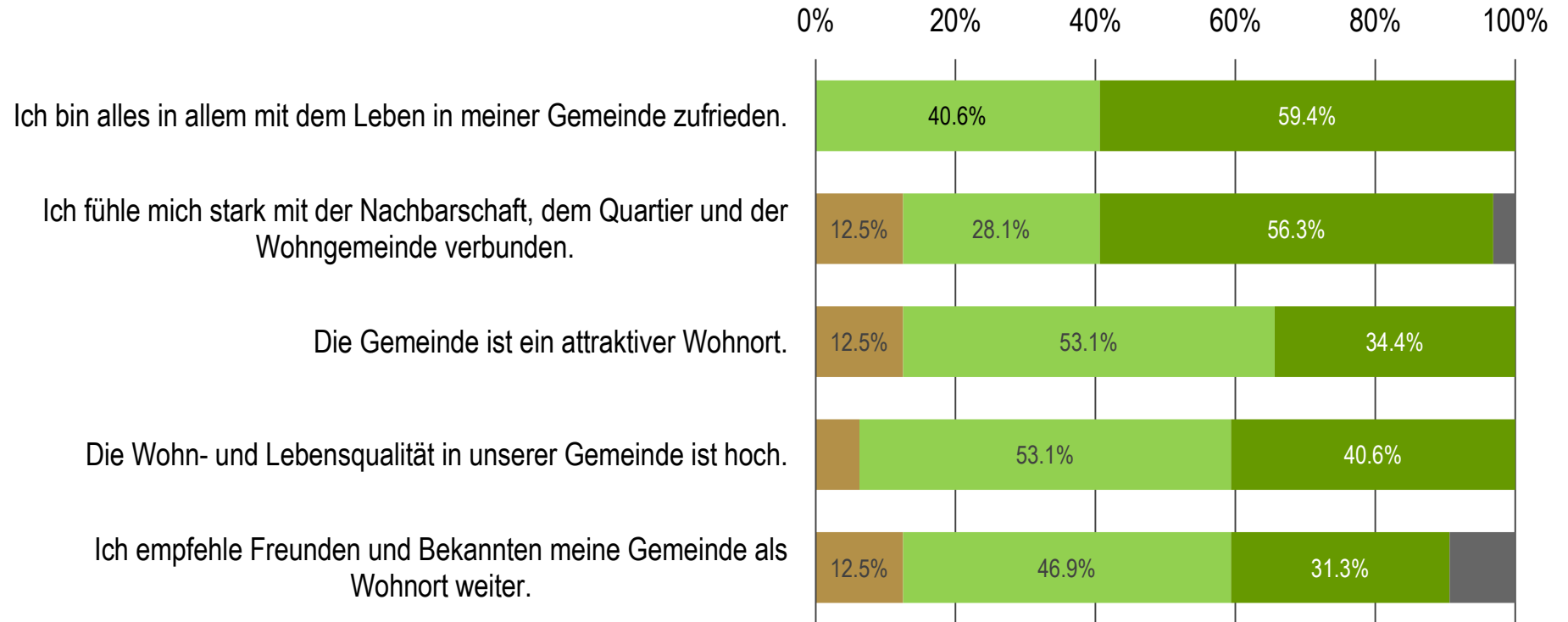
■ Stimme überhaupt nicht zu ■ Stimme eher nicht zu ■ Stimme eher zu ■ stimme stark zu ■ weiss nicht

# Spezialauswertung Bevölkerungsumfrage

Gemeinde Kirchdorf (einzeln, t = 0)

«Indikator 45: Zufriedenheit mit dem Leben in der Gemeinde»

(Kirchdorf, N = 32)

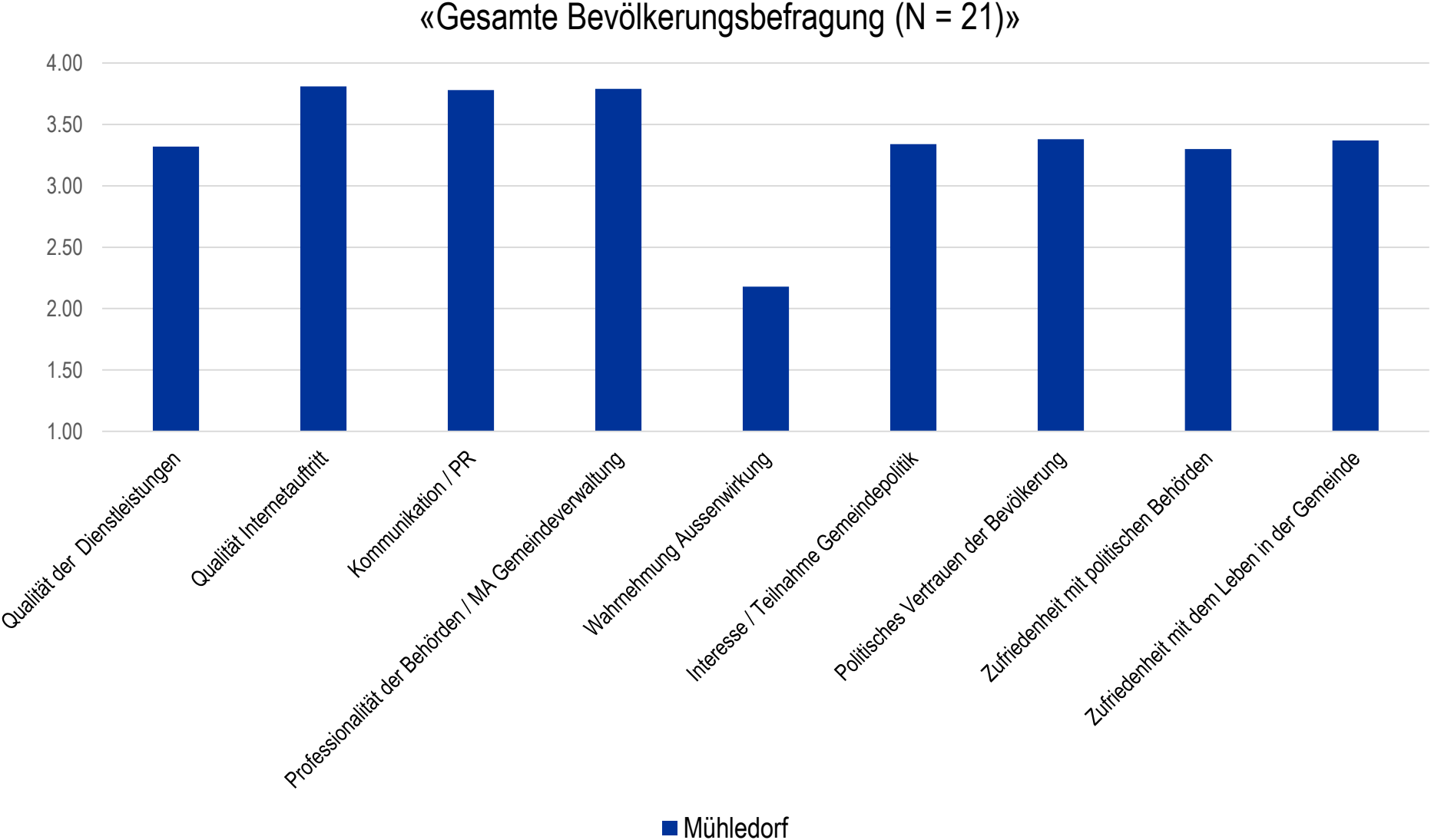


■ Stimme überhaupt nicht zu ■ Stimme eher nicht zu ■ Stimme eher zu ■ stimme stark zu ■ weiss nicht

# 7. Bevölkerungsbefragung Mühledorf

# Vergleich der Gesamtergebnisse nach Kriterien

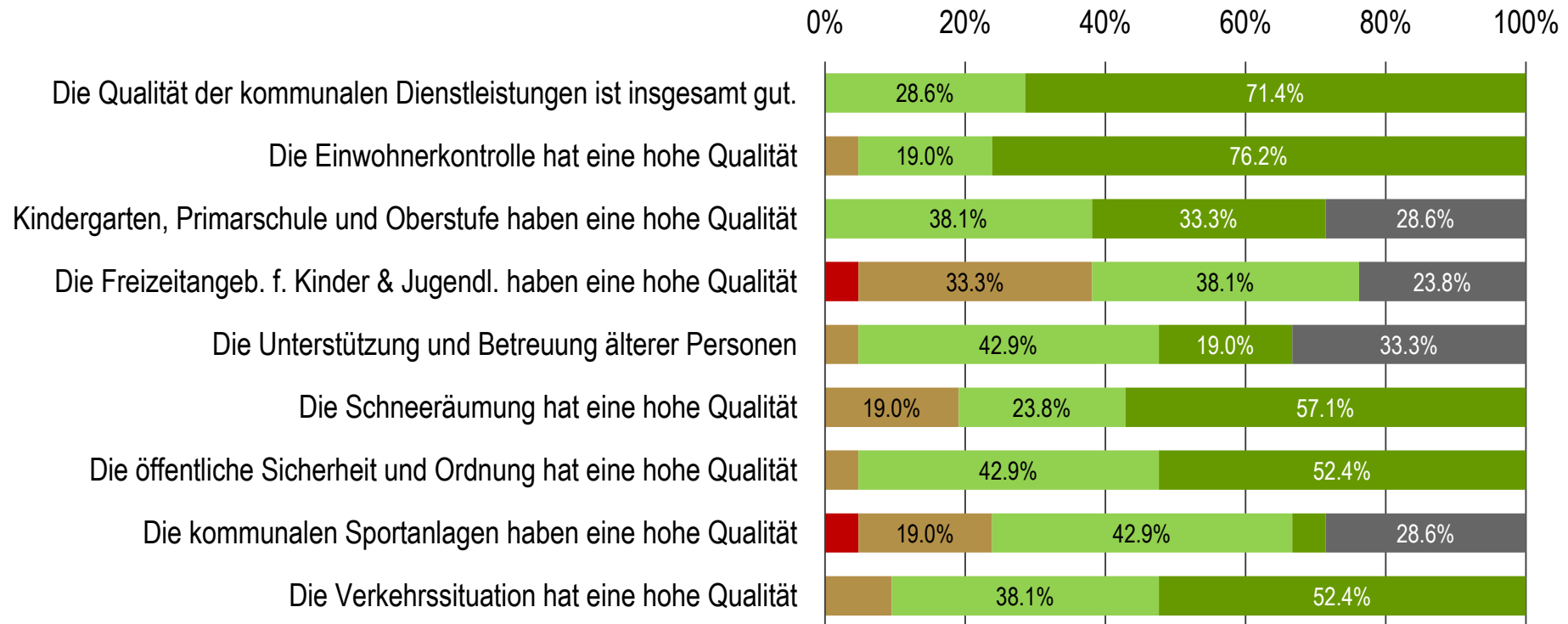
Bevölkerungsbefragung Mühledorf (einzeln, t = 0)



# Spezialauswertung Bevölkerungsumfrage

Gemeinde Mühledorf (einzeln, t = 0)

«Indikator 2: Qualität der kommunalen Dienstleistungen»  
(Mühledorf, N = 21)

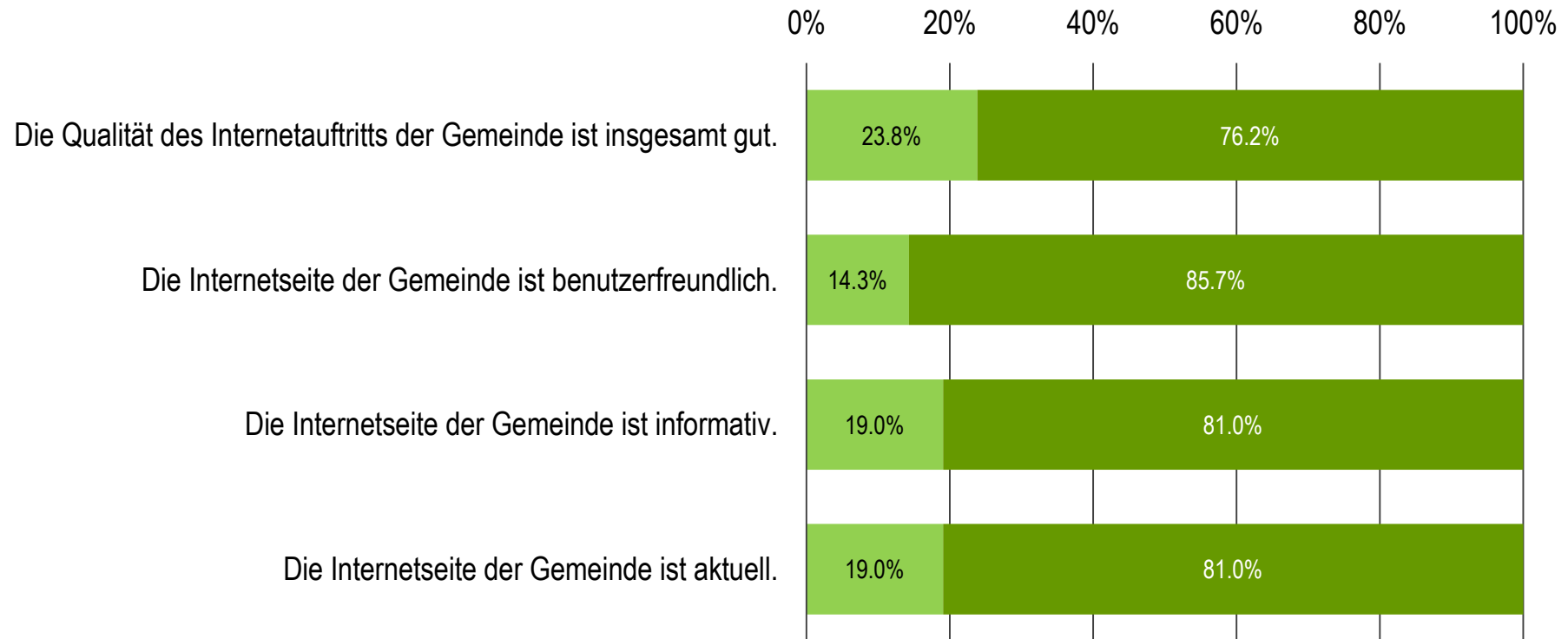


■ Stimme überhaupt nicht zu ■ Stimme eher nicht zu ■ Stimme eher zu ■ Stimme stark zu ■ weiss nicht

# Spezialauswertung Bevölkerungsumfrage

Gemeinde Mühledorf (einzeln, t = 0)

«Indikator 12: Qualität Internetauftritt»  
(Mühledorf, N = 21)

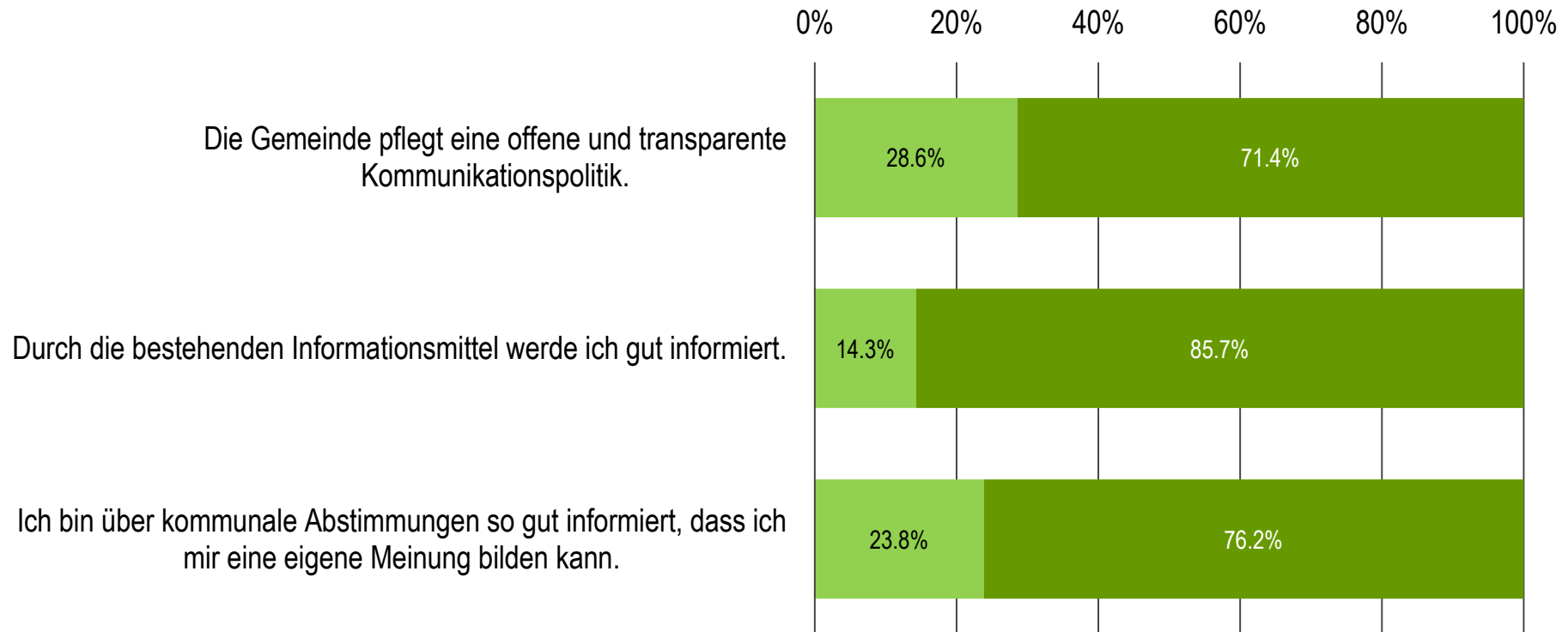


■ Stimme überhaupt nicht zu ■ Stimme eher nicht zu ■ Stimme eher zu ■ stimme stark zu ■ weiss nicht

# Spezialauswertung Bevölkerungsumfrage

Gemeinde Mühledorf (einzeln, t = 0)

«Indikator 13: Kommunikations- und Informationstätigkeit»  
(Mühledorf, N = 21)



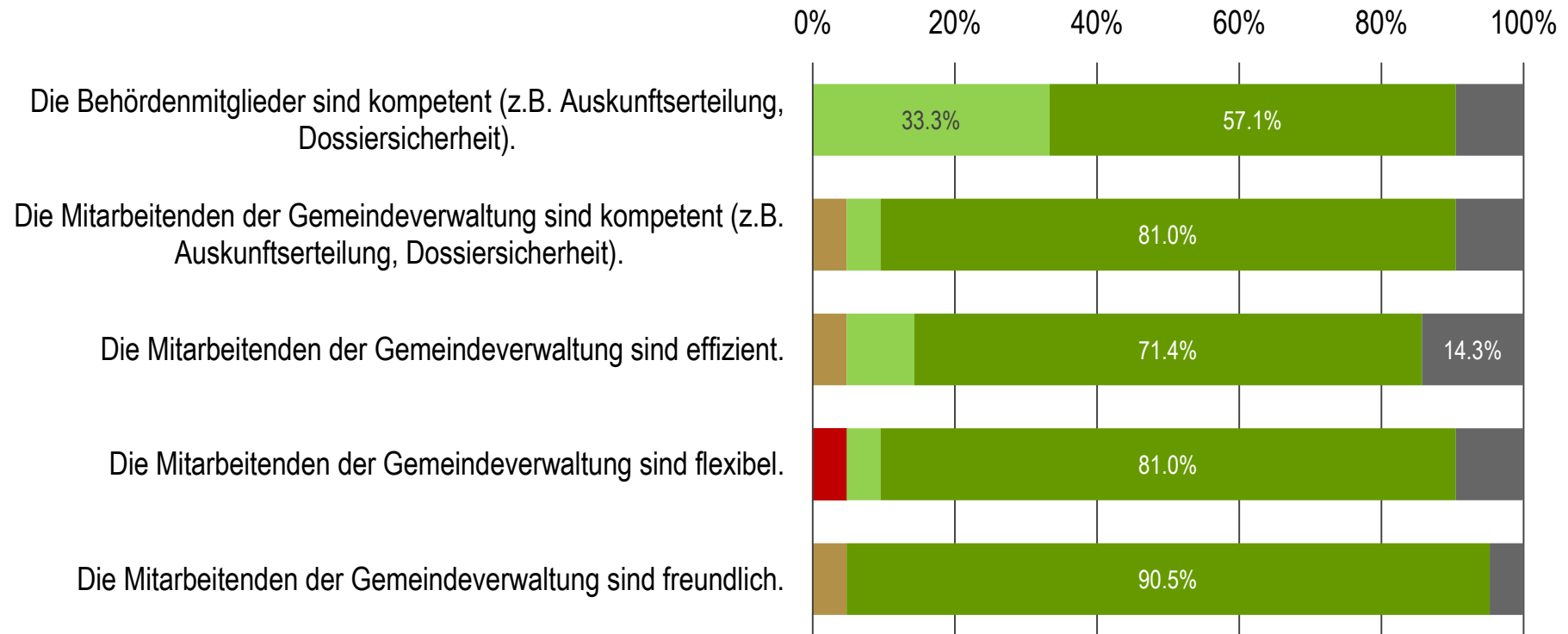
■ Stimme überhaupt nicht zu ■ Stimme eher nicht zu ■ Stimme eher zu ■ stimme stark zu ■ weiss nicht

# Spezialauswertung Bevölkerungsumfrage

Gemeinde Mühledorf (einzeln, t = 0)

«Indikator 15: Professionalität der Mitarbeitenden/Behörden»

(Mühledorf, N = 21)



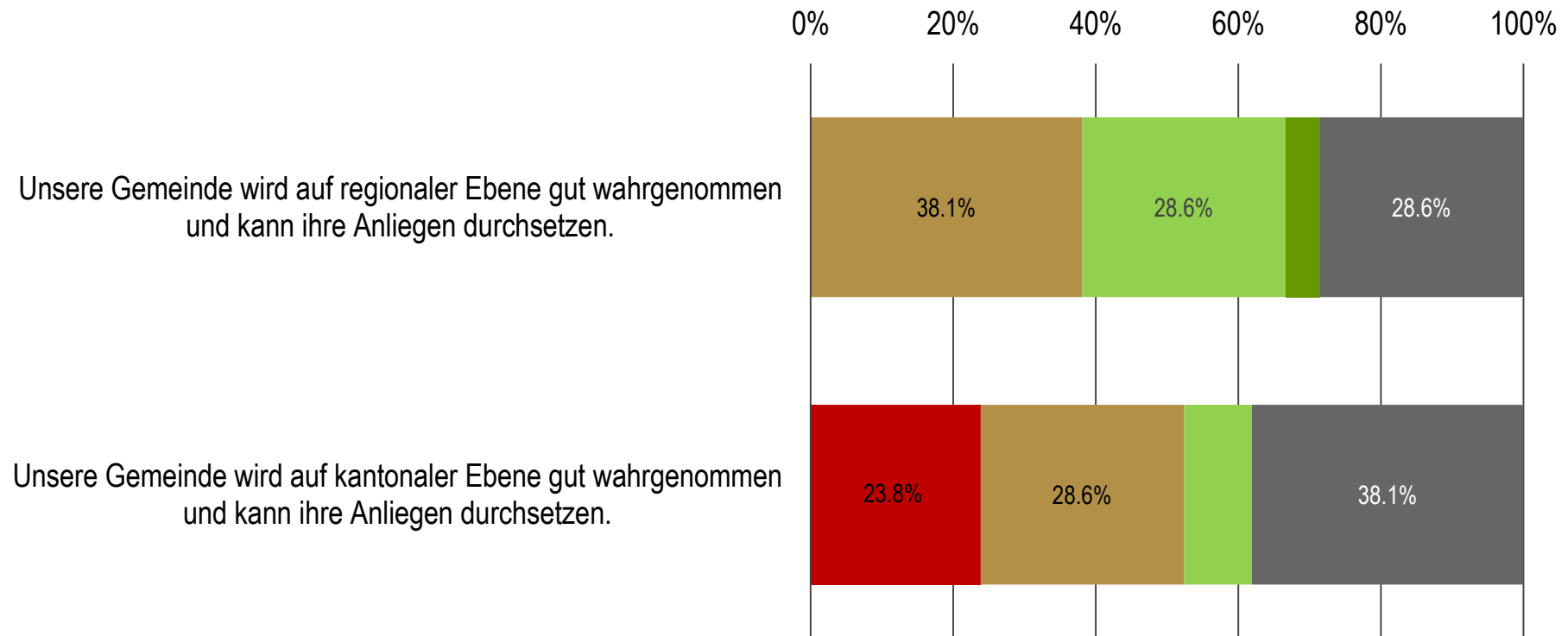
■ Stimme überhaupt nicht zu ■ Stimme eher nicht zu ■ Stimme eher zu ■ stimme stark zu ■ weiss nicht



# Spezialauswertung Bevölkerungsumfrage

Gemeinde Mühledorf (einzeln, t = 0)

«Indikator 20: Aussenwirkung»  
(Mühledorf, N = 21)

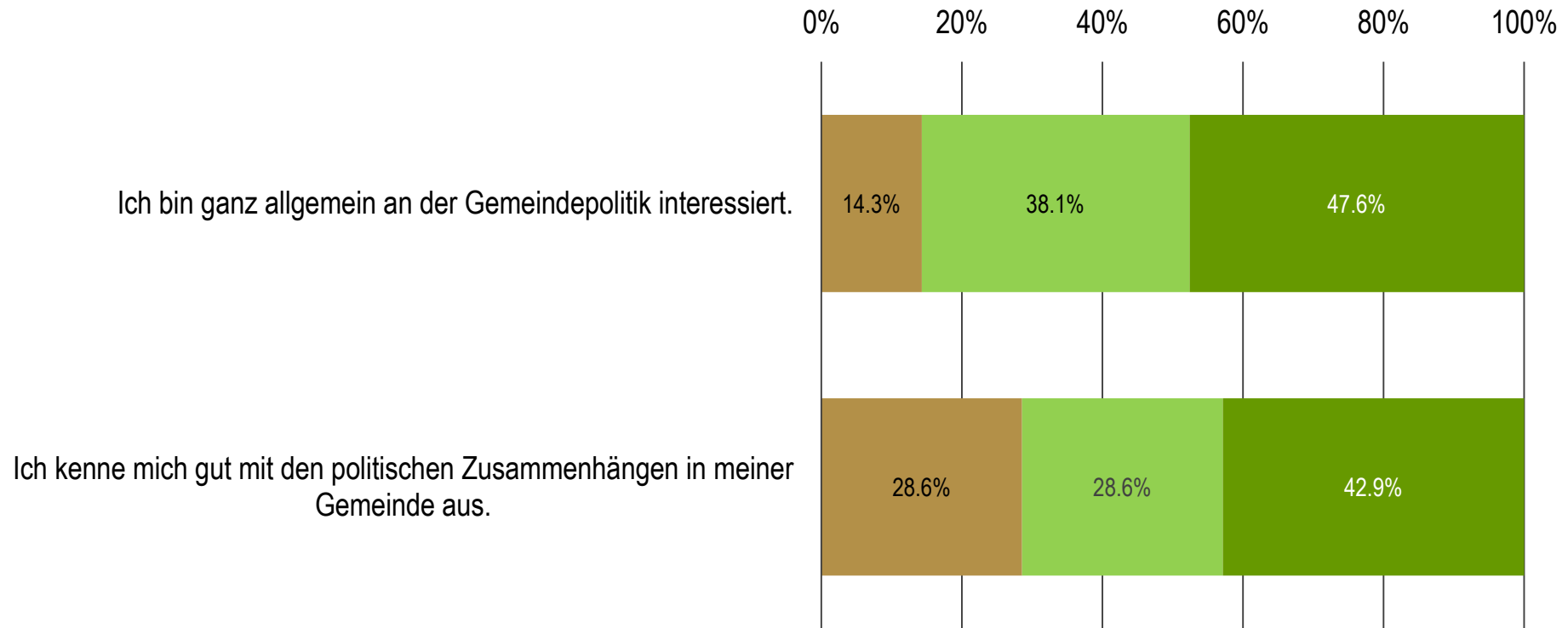


■ Stimme überhaupt nicht zu   ■ Stimme eher nicht zu   ■ Stimme eher zu   ■ stimme stark zu   ■ weiss nicht

# Spezialauswertung Bevölkerungsumfrage

Gemeinde Mühledorf (einzeln, t = 0)

«Indikator 33: Politisches Interesse»  
(Mühledorf, N = 21)



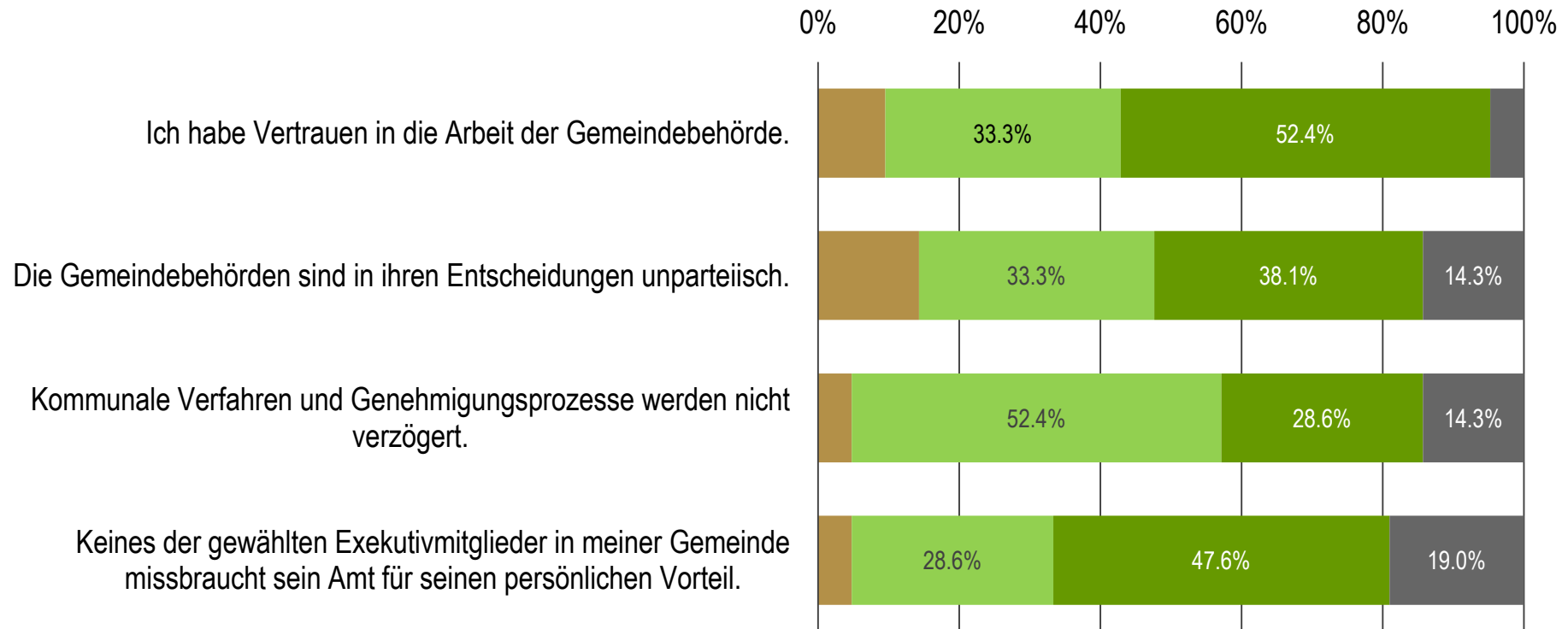
■ Stimme überhaupt nicht zu ■ Stimme eher nicht zu ■ Stimme eher zu ■ stimme stark zu ■ weiss nicht

# Spezialauswertung Bevölkerungsumfrage

Gemeinde Mühledorf (einzeln, t = 0)

«Indikator 39: Politisches Vertrauen der Bevölkerung»

(Mühledorf, N = 21)

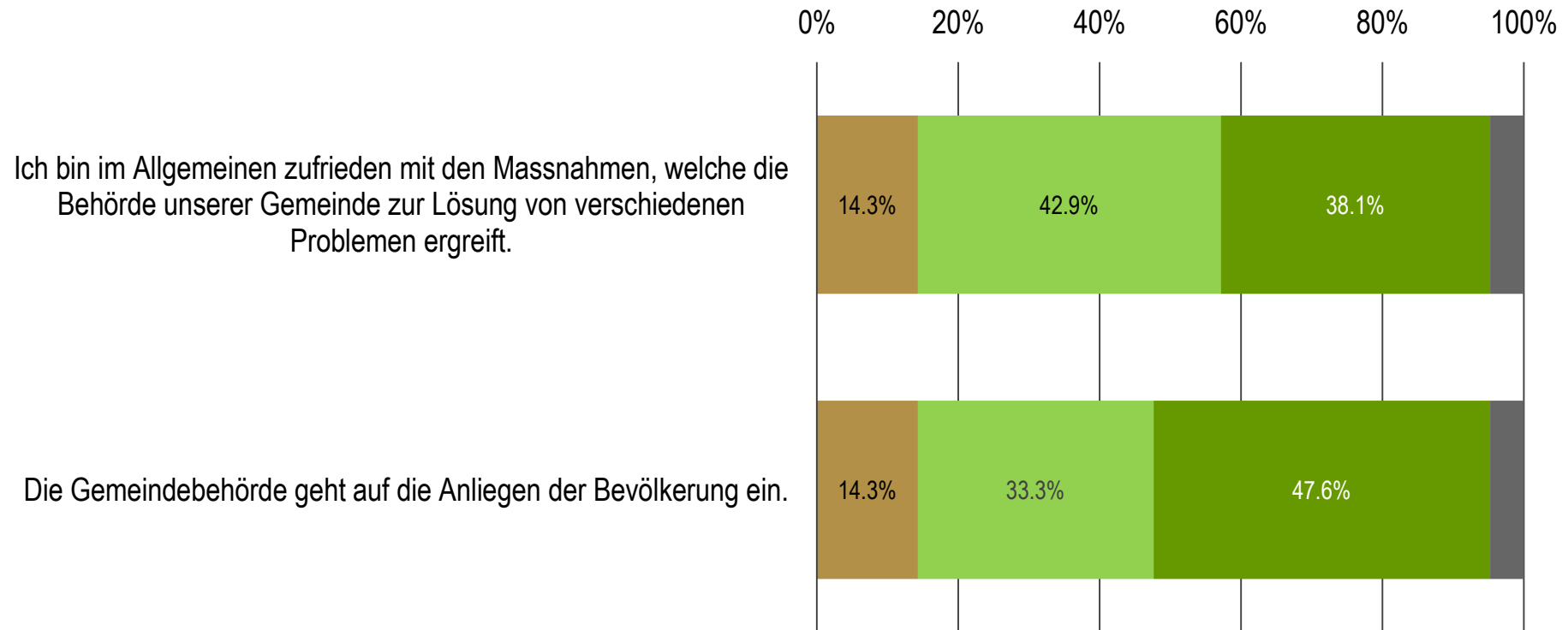


■ Stimme überhaupt nicht zu ■ Stimme eher nicht zu ■ Stimme eher zu ■ stimme stark zu ■ weiss nicht

# Spezialauswertung Bevölkerungsumfrage

Gemeinde Mühledorf (einzeln, t = 0)

«Indikator 42: Zufriedenheit mit politischen Behörden»  
(Mühledorf, N = 21)

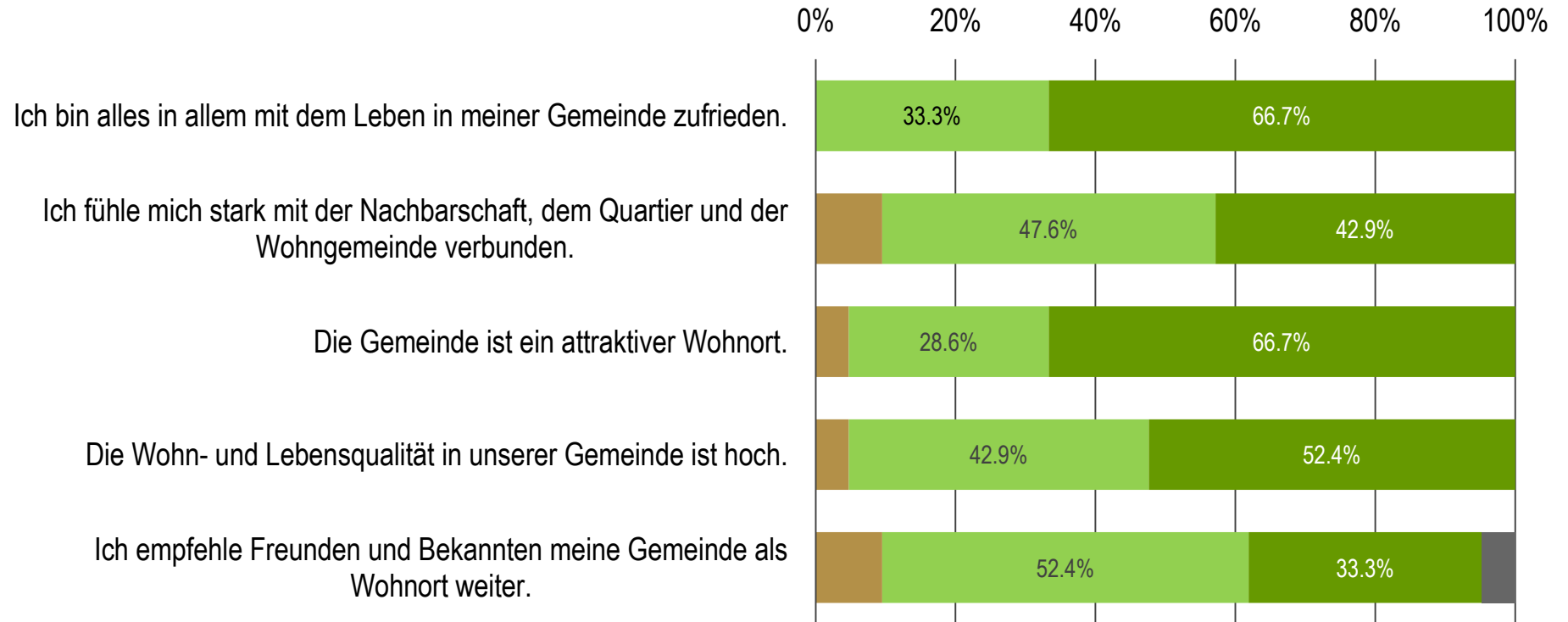


■ Stimme überhaupt nicht zu ■ Stimme eher nicht zu ■ Stimme eher zu ■ stimme stark zu ■ weiss nicht

# Spezialauswertung Bevölkerungsumfrage

Gemeinde Mühledorf (einzeln, t = 0)

«Indikator 45: Zufriedenheit mit dem Leben in der Gemeinde»  
(Mühledorf, N = 21)

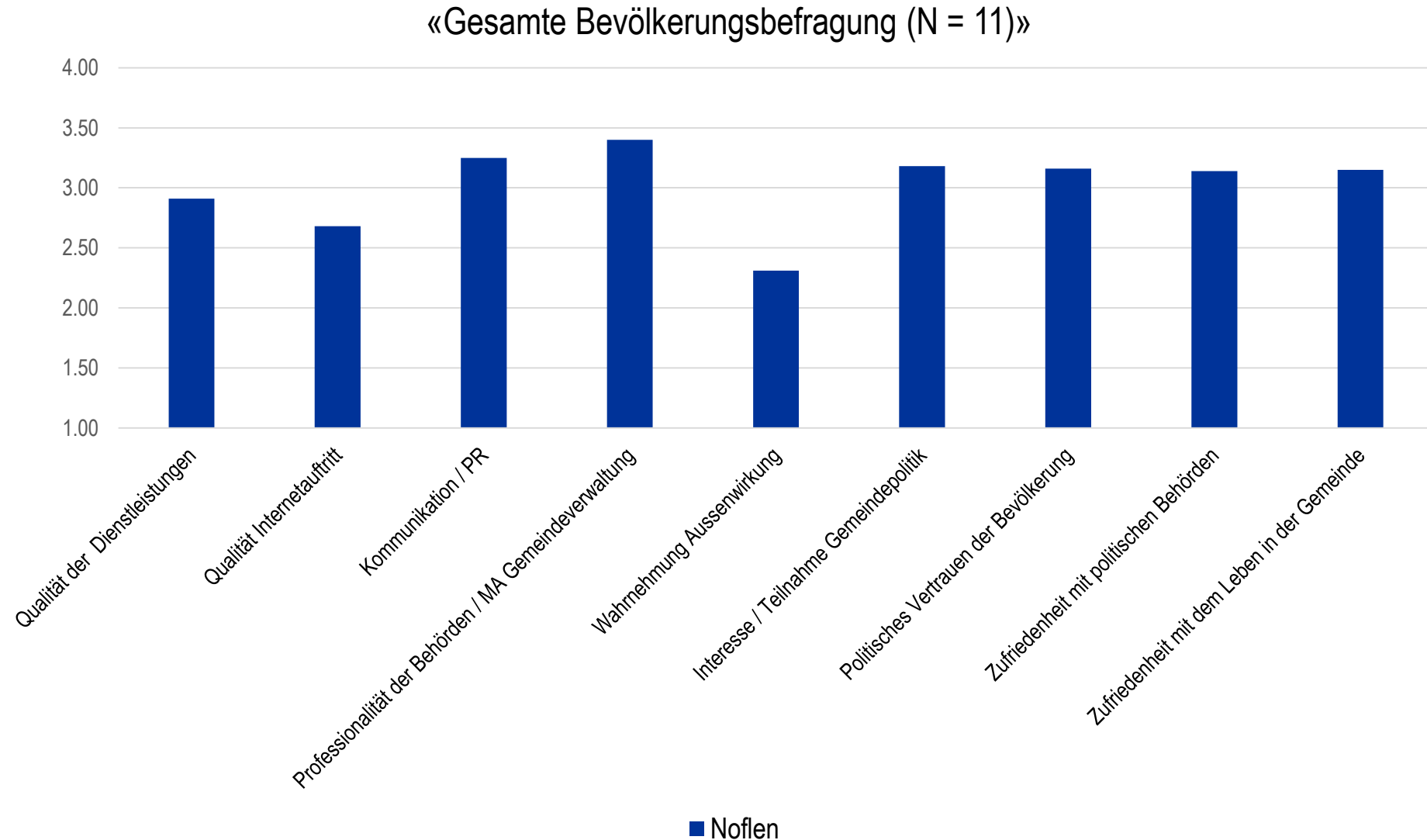


■ Stimme überhaupt nicht zu ■ Stimme eher nicht zu ■ Stimme eher zu ■ stimme stark zu ■ weiss nicht

# 8. Bevölkerungsbefragung Noflen

# Vergleich der Gesamtergebnisse nach Kriterien

Bevölkerungsbefragung Noflen (einzeln, t = 0)

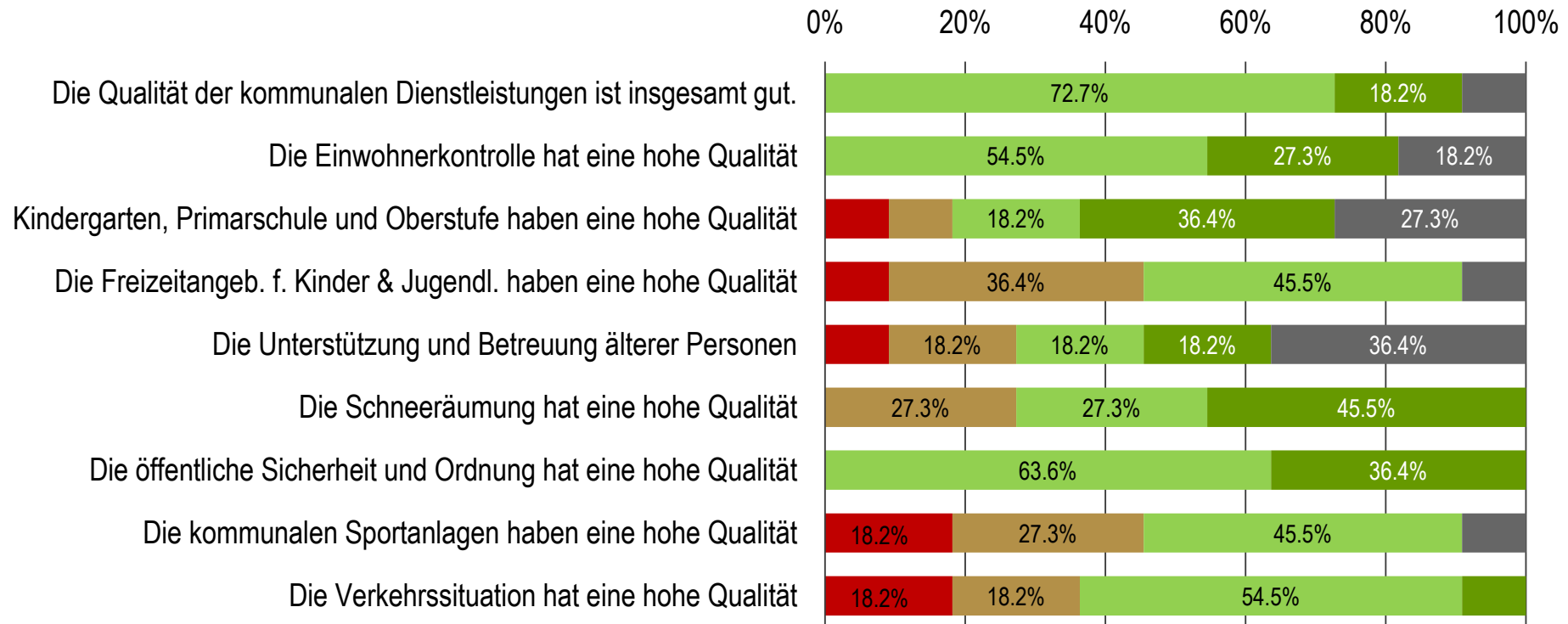


# Spezialauswertung Bevölkerungsumfrage

Gemeinde Noflen (einzeln, t = 0)

«Indikator 2: Qualität der kommunalen Dienstleistungen»

(Noflen, N = 11)



■ Stimme überhaupt nicht zu ■ Stimme eher nicht zu ■ Stimme eher zu ■ Stimme stark zu ■ weiss nicht

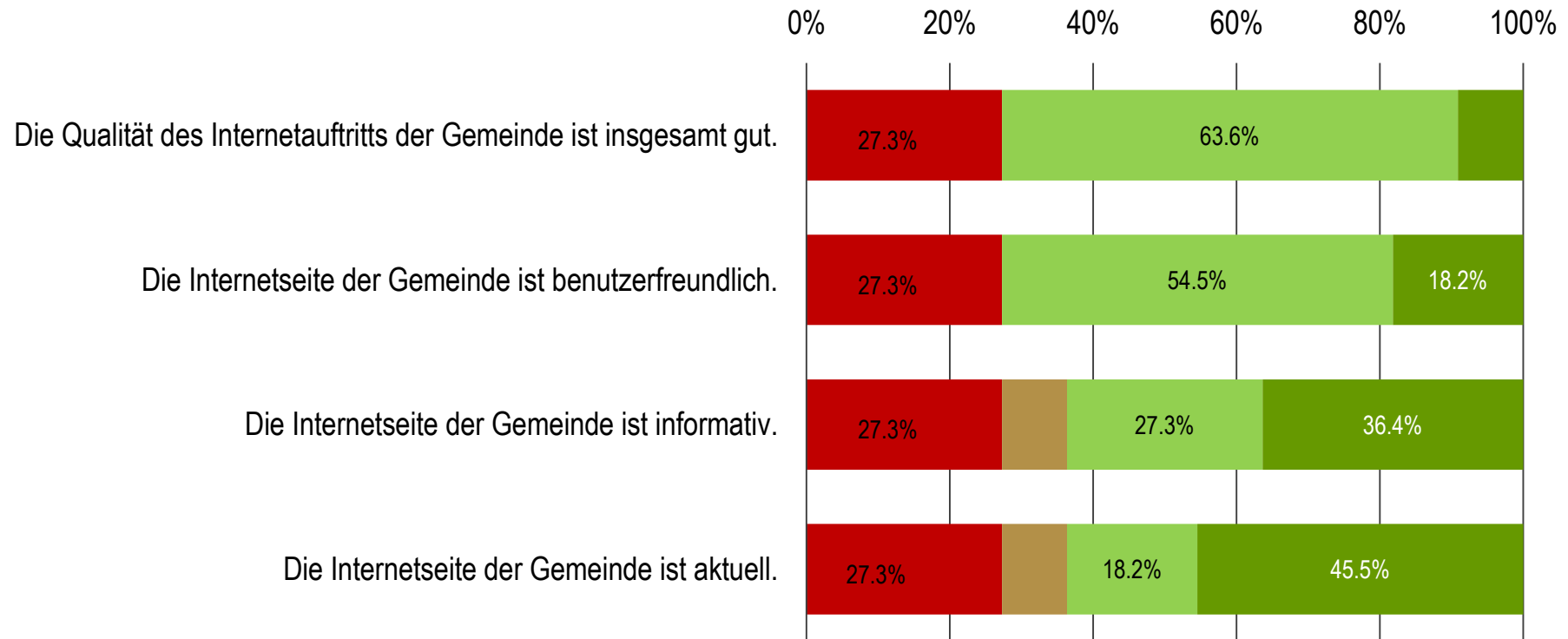


# Spezialauswertung Bevölkerungsumfrage

Gemeinde Noflen (einzeln, t = 0)

«Indikator 12: Qualität Internetauftritt»

(Noflen, N = 11)

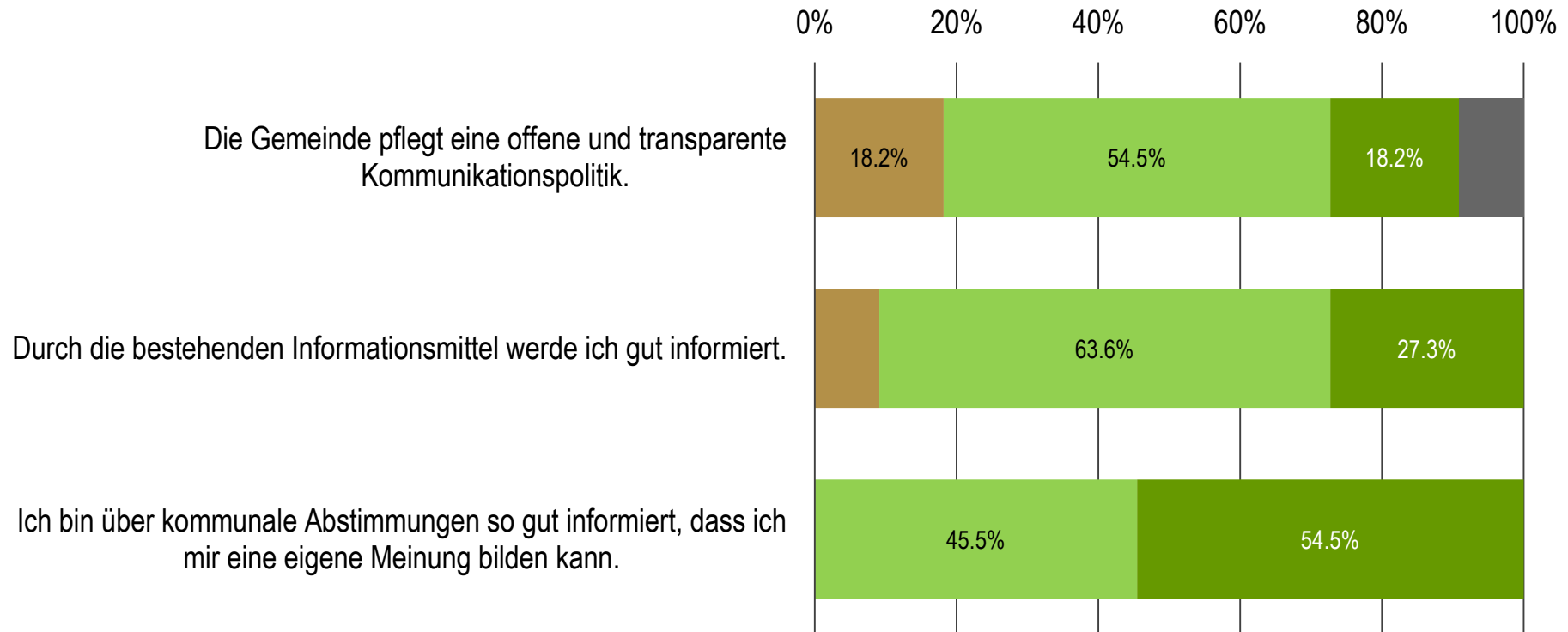


■ Stimme überhaupt nicht zu ■ Stimme eher nicht zu ■ Stimme eher zu ■ stimme stark zu ■ weiss nicht

# Spezialauswertung Bevölkerungsumfrage

Gemeinde Noflen (einzeln, t = 0)

«Indikator 13: Kommunikations- und Informationstätigkeit»  
(Noflen, N = 11)



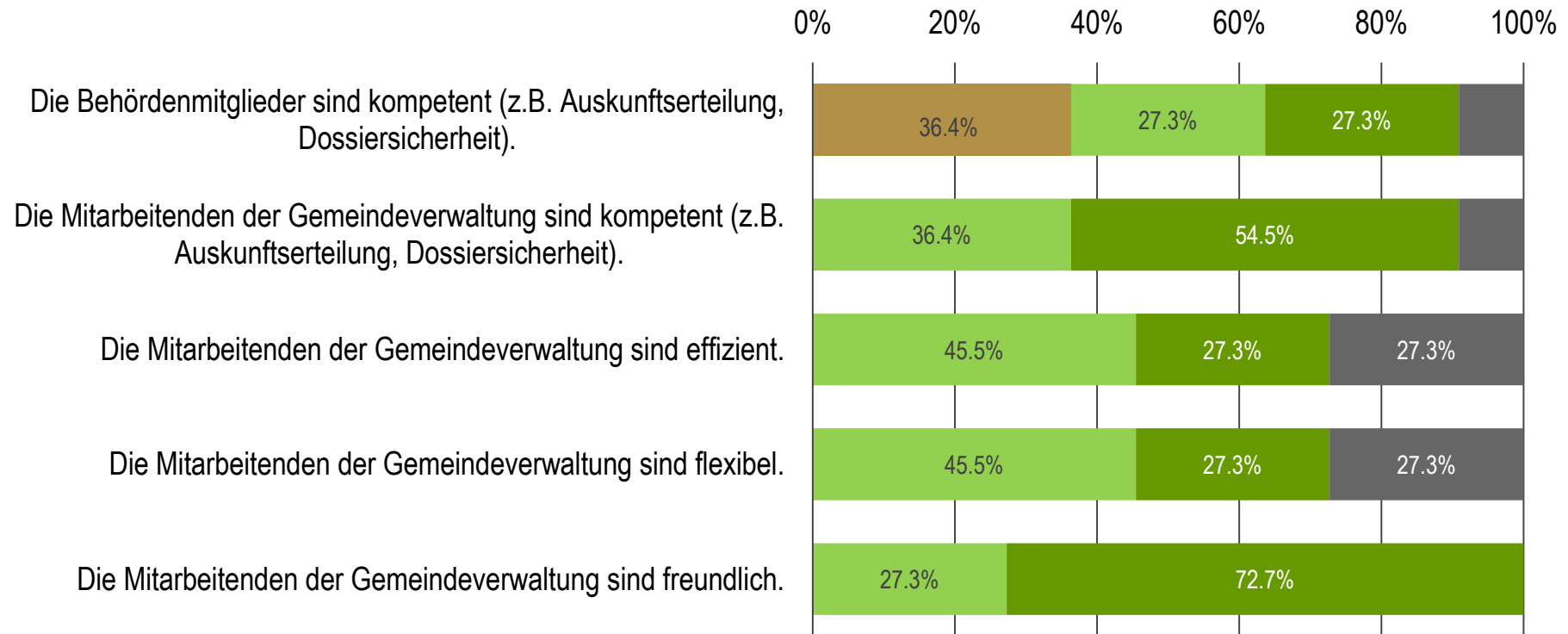
■ Stimme überhaupt nicht zu ■ Stimme eher nicht zu ■ Stimme eher zu ■ stimme stark zu ■ weiss nicht

# Spezialauswertung Bevölkerungsumfrage

Gemeinde Noflen (einzeln, t = 0)

«Indikator 15: Professionalität der Mitarbeitenden/Behörden»

(Noflen, N = 11)



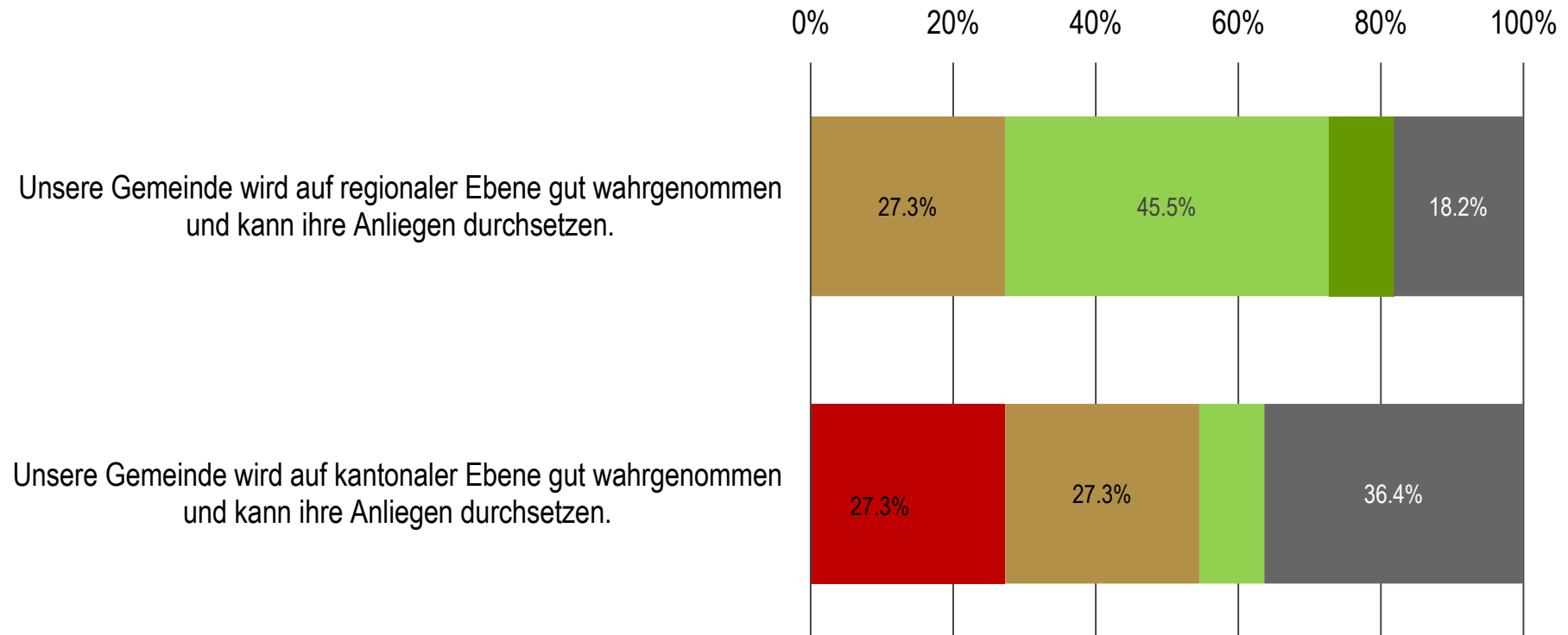
■ Stimme überhaupt nicht zu ■ Stimme eher nicht zu ■ Stimme eher zu ■ stimme stark zu ■ weiss nicht

# Spezialauswertung Bevölkerungsumfrage

Gemeinde Noflen (einzeln, t = 0)

«Indikator 20: Aussenwirkung»

(Noflen, N = 11)

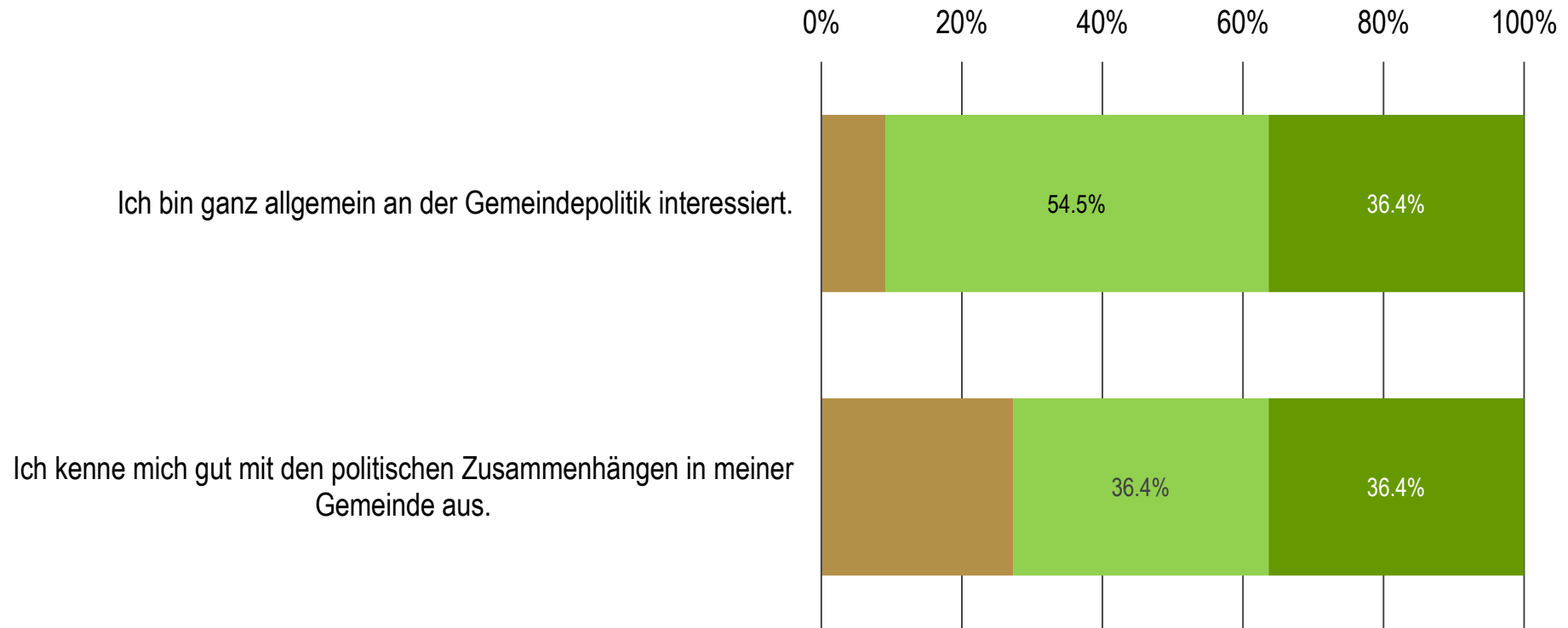


■ Stimme überhaupt nicht zu   ■ Stimme eher nicht zu   ■ Stimme eher zu   ■ stimme stark zu   ■ weiss nicht

# Spezialauswertung Bevölkerungsumfrage

Gemeinde Noflen (einzeln, t = 0)

«Indikator 33: Politisches Interesse»  
(Noflen, N = 11)



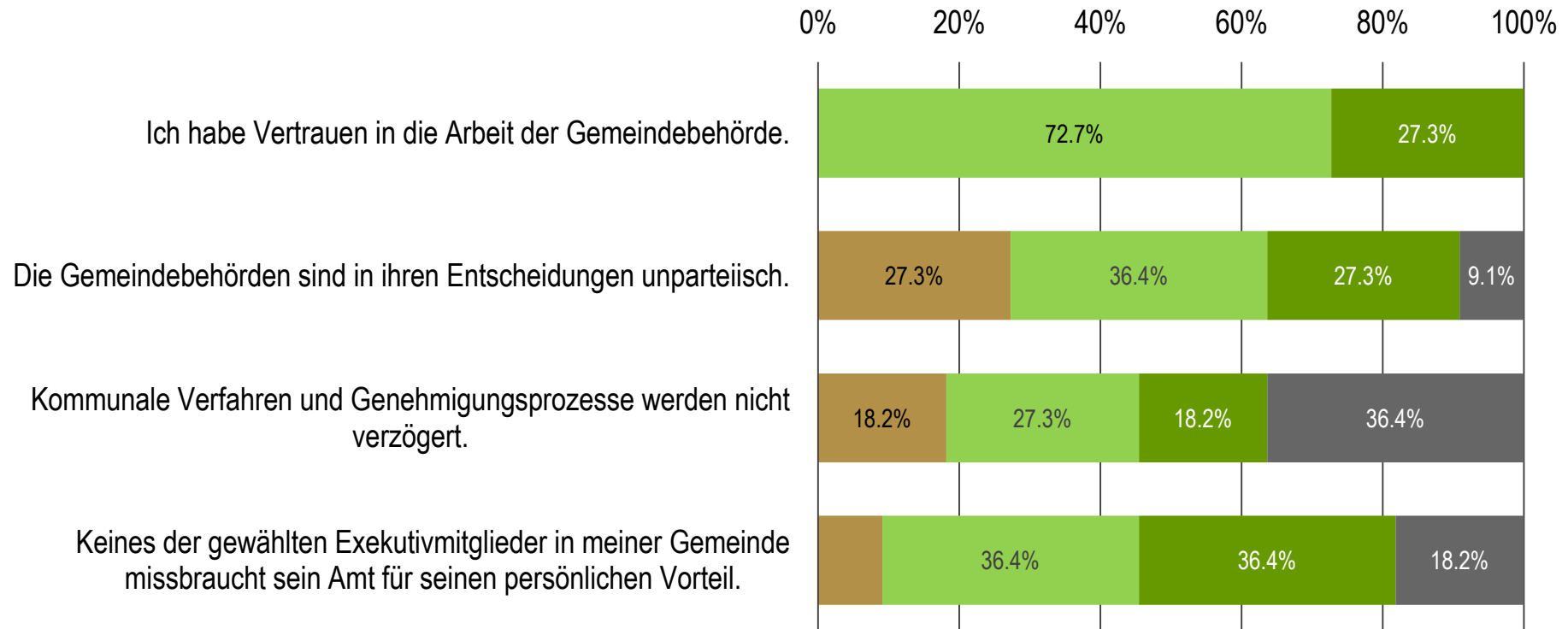
■ Stimme überhaupt nicht zu   ■ Stimme eher nicht zu   ■ Stimme eher zu   ■ stimme stark zu   ■ weiss nicht

# Spezialauswertung Bevölkerungsumfrage

Gemeinde Noflen (einzeln, t = 0)

«Indikator 39: Politisches Vertrauen der Bevölkerung»

(Noflen, N = 11)

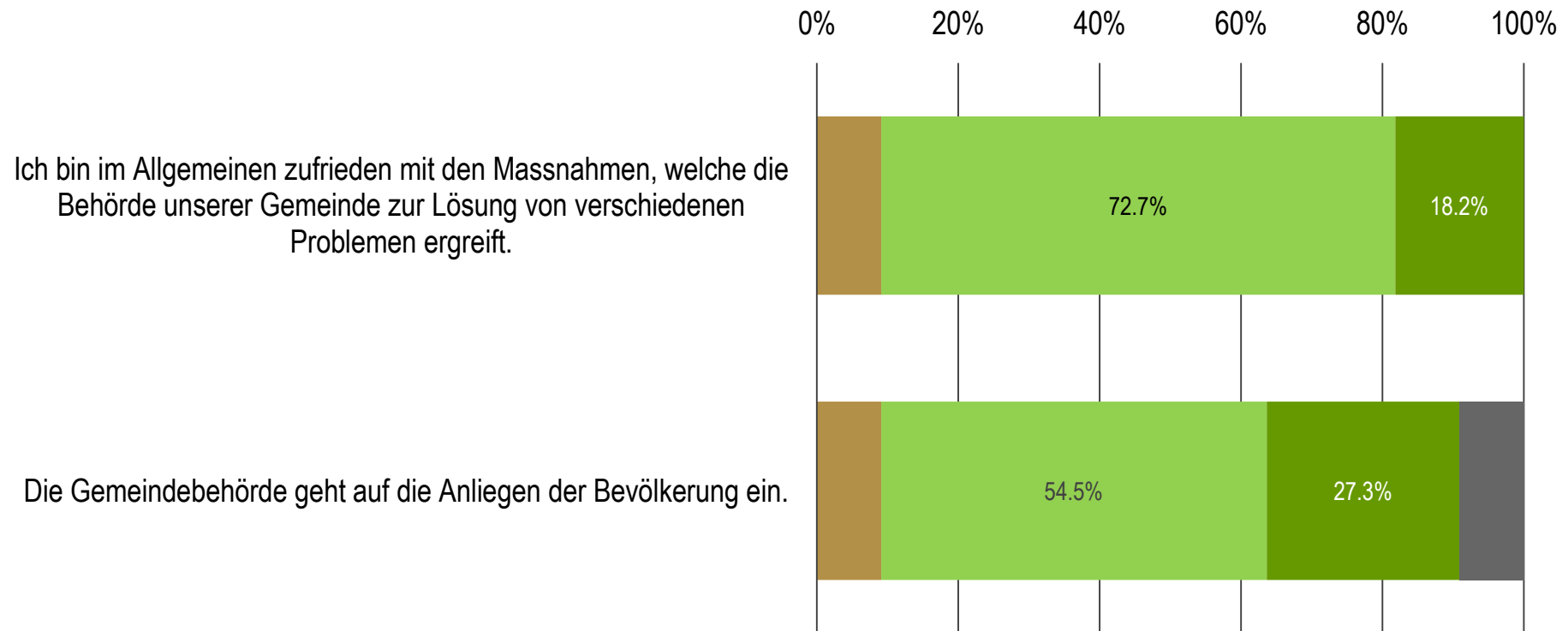


■ Stimme überhaupt nicht zu ■ Stimme eher nicht zu ■ Stimme eher zu ■ stimme stark zu ■ weiss nicht

# Spezialauswertung Bevölkerungsumfrage

Gemeinde Noflen (einzeln, t = 0)

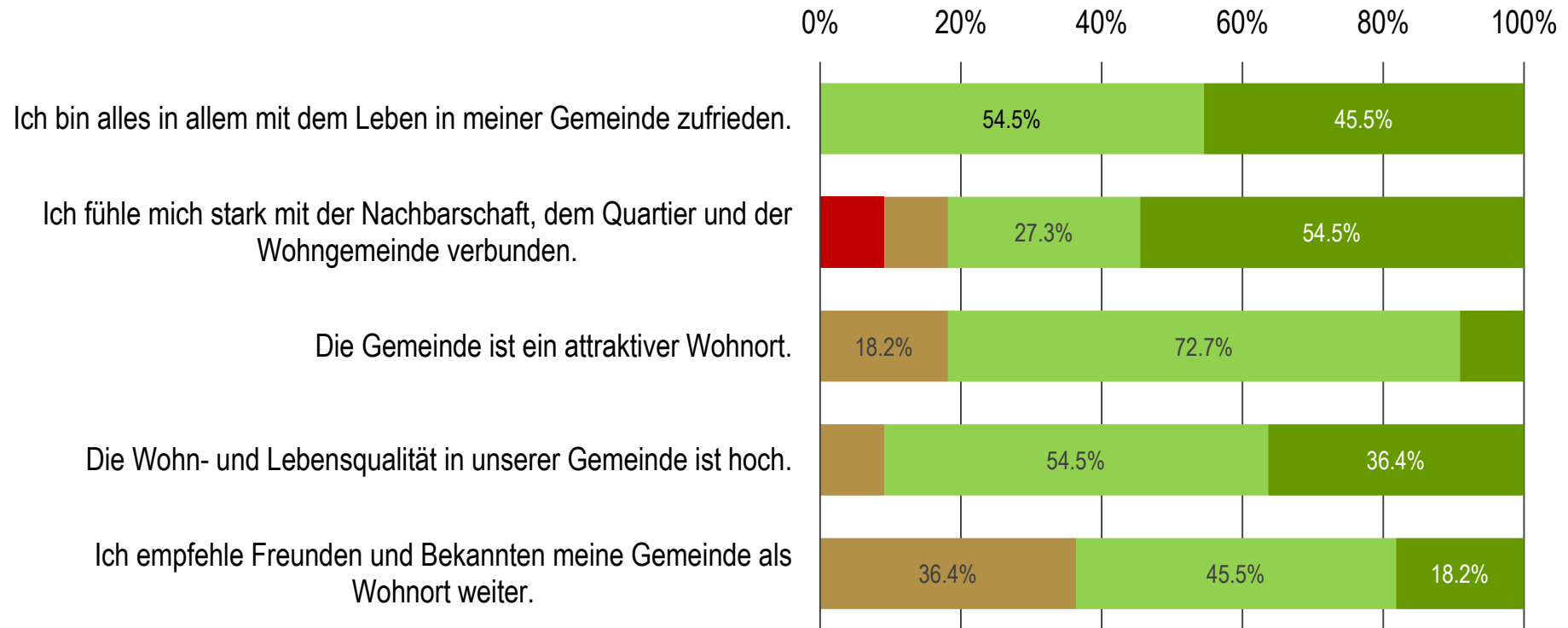
«Indikator 42: Zufriedenheit mit politischen Behörden»  
(Noflen, N = 11)



■ Stimme überhaupt nicht zu ■ Stimme eher nicht zu ■ Stimme eher zu ■ stimme stark zu ■ weiss nicht

# Spezialauswertung Bevölkerungsumfrage

Gemeinde Noflen (einzeln, t = 0) «Indikator 45: Zufriedenheit mit dem Leben in der Gemeinde»  
(Noflen, N = 11)



■ Stimme überhaupt nicht zu ■ Stimme eher nicht zu ■ Stimme eher zu ■ stimme stark zu ■ weiss nicht